

## امام شافعی (رحمہ اللہ) کا منہج اصول فقہ

محمد اعجاز \*

محمد عبداللہ \*\*

### صحابہ کرام کا منہج اصول فقہ:

صحابہ کرام وہ امت محمدیہ کی وہ جماعت ہے کہ جس کے ذریعے دین اسلام کی اشاعت ہوئی، دین کے تمام مسائل میں ان حضرات کا مرجع جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے، جن مسائل کا حل براہ راست قرآن و سنت سے واضح طور پر معلوم نہ ہو سکتا تو اس کے حل کے لیے اجتہاد کا راستہ اختیار کیا جاتا تھا، صحابہ کرام کے اس اجتہادی پہلو کی باقاعدہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیر نگرانی تربیت کی جاتی، قرآن و سنت سے مستنبط اصولوں کی روشنی میں ممتاز صحابہ کرام اجتہاد کا فریضہ انجام دیتے اور لوگوں کی رہنمائی کرتے رہے، صحابہ کرام کا منہج استنباط احکام قرآن و سنت کے اصولوں پر مبنی تھا، یہ وہ جماعت تھی کہ جس کی تربیت جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی میں ہوئی تھی، صحابہ کرام صرف قرآن کے الفاظ ہی نہیں بلکہ فقہ القرآن حاصل کرتے تھے جس سے ان میں تفقہ کا ملکہ پیدا ہوتا تھا، اور وہ علم و عمل دونوں ساتھ ساتھ سیکھتے تھے جیسا کہ علامہ زاہد الکوثری مقالات میں لکھتے ہیں کہ:

”وكان الصحابة والتابعون يتعلمون فقه القرآن عند تعلمهم آيات القرآن، وقد اخرج الحافظ ابوبكر جعفر بن محمد الفريابي في كتابه ”فضائل القرآن“ وقال: حدثنا محمد بن عبيد بن حساب . . . عن ابي عبد الرحمن السلمي قال: انما اخذنا بالقرآن عن قوم اخبرونا انهم كانوا اذا تعلموا عشر آيات لم يجاوزوهن الى العشر الاخر حتى يعلموا ما فيهن من العمل. قال: فتعلمنا العلم والعمل جميعا وانه سيرت القرآن بعدنا قوم يشربونه شرب الماء لا يجاوز هذا و اشار بيده الى الحنكة.“ (۱)

”صحابہ اور تابعین قرآنی آیات کی تعلیم حاصل کرنے کے دوران فقہ القرآن سیکھتے تھے، حافظ ابوبکر جعفر بن محمد فربابی نے اپنی کتاب فضائل قرآن میں یہ روایت تخریج کی ہے: ہمیں محمد بن عابد بن حساب نے حدیث بیان کی۔۔۔ ابو عبد الرحمن السلمی سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا: کہ ہم نے ایسی قوم سے قرآن سیکھا، کہ انہوں نے ہمیں بتایا کہ جب وہ دس آیات سیکھ لیتے تھے تو اگلی دس آیات کی طرف نہ جاتے تھے جب تک کہ ان (سیکھی ہوئی دس) آیات میں عمل کو نہ جان (سیکھ) لیتے، اور راوی کہتے ہیں کہ: ہم نے علم اور عمل اکٹھے سیکھا، اور ہمارے بعد عنقریب ایسی قوم آئے گی کہ وہ قرآن کو پانی کی طرف پی جائے گی، اور وہ اس سے

\* ایسوسی ایٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان  
\*\* اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، یونیورسٹی آف سرگردھا، لاہور کیمپس، پاکستان

تجاوز نہیں کر سکے گا، اور آپ نے اپنے حلق کی طرف اشارہ کیا۔“  
صحابہ کرام تکلفات سے دور تھے، اور ان کے علم میں گہرائی تھی جیسا کہ مشکوٰۃ المصابیح میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک روایت منقول ہے:

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال من كان مستنفا فليستن بمن قد مات، فان الحى لا  
تومن عليه الفتنه اولئك اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم، كانوا افضل هذه الامة،  
أبرها قلوبا، وأعمقها علما، وأقلها تكلفا، اختارهم الله لصحبة نبيه، ولاقامة دينه، فاعرفوا  
لهم فضلهم واتبعوهم على آثارهم، وتمسكوا بما استطعتم من اخلاقهم وسيرهم  
،فأنهم كانوا على الهدى المستقيم، رواه رزين.. (۲)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہتے ہیں کہ جو کوئی کسی کی سیرت اپنانا چاہے تو وہ ان لوگوں کی سیرت اپنائے جو وفات پا چکے ہیں (کیونکہ) جو زندہ ہیں وہ فتنہ سے محفوظ نہیں، اور وہ (جن کی سیرت قابل تقلید ہے) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام ہیں، پس بے شک وہ لوگ اس امت کے سب سے زیادہ فضیلت والے لوگ ہیں، اور اس امت کے سب سے زیادہ نیک قلوب والے، اور سب سے زیادہ گہرے علم والے، اور سب سے کم تکلف کرنے والے، اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے نبی کی صحبت اور دین قائم کرنے کے لیے ان کا انتخاب کیا، ان کی فضیلت کو پچھانو، اور ان کے نقش قدم پر چلو، اور اپنی استطاعت کے مطابق ان کے اخلاق اور سیرت کو مضبوطی سے تھام لو، بے شک وہ حضرات صراط مستقیم پر تھے۔  
صحابہ کرام علم میں سب سے فائق تھے، وہ فقہاء تھے، ہر لحاظ سے ان کو فوقیت حاصل ہے، جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے حوالے سے امام ابن قیم رقمطراز ہیں:

قال الشافعى فى الرسالة القديمة: بعدان ذكرهم وذكر من تعظيمهم وفضلهم: ”وهم  
فوقنا فى كل علم واجتهاد وورع وعقل وامر استدرک به عليهم وآراءهم لنا احمد  
واولى (بنا) من رايانا. (۳)

امام شافعی نے رسالہ قدیمہ میں صحابہ کرام کی عظمت اور فضیلت کا ذکر کرنے کے بعد کہا: وہ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین) ہم سے علم، اجتہاد، تقویٰ، عقل اور ہر ایسا معاملہ کہ جس میں ان سے کوئی لغزش ہوئی، وہ ہم سے افضل ہیں، اور ان کی آراء ہمارے لیے قابل تعریف ہیں، اور ہماری آراء سے زیادہ بہتر ہیں۔  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے دور تک صحابہ کے طریقہ تفقیہ کو ہی معیار سمجھا جاتا تھا، اور اسی پر اعتماد کیا جاتا رہا، گویا کہ احکام و مسائل کے اخذ و استنباط کا منہج فقہی رہا۔

## اصول فقہ کے منہج:

اصول فقہ کے منہج میں دو بڑے منہج سامنے آتے ہیں، ان میں ایک منہج وہ ہے جو فقہاء نے اختیار کیا، جو کو طریقہ الفقہاء کہا جاتا ہے، اس کو طریقہ الاحناف بھی کہا جاتا ہے، اور دوسرا منہج وہ ہے جو متکلمین نے اختیار کیا، اس کو طریقہ المتکلمین کہا جاتا ہے، اس کو طریقہ الشافعیہ بھی کہا جاتا ہے، چونکہ اس کو سب سے پہلے شافعیہ نے اپنایا اور وہ بنیادی طور پر متکلمین تھے اس لیے یہ طریقہ بھی انہیں کی طرف منسوب ہوا۔

## منہج فقہاء اور منہج متکلمین کی بنیادی افادیت

اصول فقہ کے دونوں منہج کی افادیت اپنے اپنے مقام پر مسلم ہے، منہج فقہاء کی سب سے اہم افادیت استنباط احکام ہے، عملی احکام کو استنباط کا فائدہ خاص طور پر منہج فقہاء سے حاصل ہوتا ہے۔

متکلمین کے منہج کی افادیت جیسا کہ متکلمین کے منہج واسلوب سے ظاہر ہوتی ہے، اور متکلمین کے بنیادی کام سے سمجھ میں آتی ہے، وہ یہ ہے کہ جس طرح متکلمین نے عقائد کے باب میں علم الکلام کو مدلل کیا، جو کہ اس لحاظ سے افضل العلم ہے، جس سے عقائد مضبوط اور مدلل ہوتے ہیں، اور متکلمین نے ان عقائد اسلامیہ کو دلائل سے مدلل کیا، اسی طرح متکلمین نے جب اصول فقہ کی تالیفات کیں تو ان میں بھی اسی منہج کے مطابق جس طرح احکام اعتقاد یہ کو عقلی طور پر ثابت کیا تھا اسی طرح احکام شرعیہ عملیہ کو عقل و نقل کے عین مطابق ثابت کیا۔

اگرچہ دونوں منہج کی اپنی اپنی جگہ افادیت اور اہمیت ہے، لیکن امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے منہج اصول فقہ کا جب مطالعہ کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ فقہاء احناف سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔ ذیل کی سطور میں اسی حوالے سے بحث کی گئی ہے۔

## فقہاء (امام ابوحنیفہ) کا منہج اصول فقہ

فقہی مکاتب فکر کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ دو مکاتب فکر زیادہ معروف ہوئے، ان میں ایک حجازی اور دوسرا عراقی مکتبہ فکر تھا، حجازی کی امام مالک رحمہ اللہ اور عراقی کی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے باقاعدہ تدوین کا آغاز ہوتا ہے، البتہ ان میں امام ابوحنیفہ کے طریقہ فقہیہ میں کچھ امتیازی خصوصیات ہیں، جس کی بنا پر یہ زیادہ مقبول ہوا، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ چونکہ فقہیہ ہیں آپ کے فقہی اسلوب کو ایک خاص امتیازی شان حاصل ہے، آپ کا مسائل فقہیہ میں بحث و مباحثہ کا اسلوب اور طریقہ کار کارایوں ذکر کیا گیا ہے، جس سے فقہاء کے طریقہ بحث کا ایک خاکہ سامنے آ جاتا ہے، جیسا کہ علامہ زاہد الکوثری لکھتے ہیں:

وكان اجلی مميزات مذهب ابی حنیفة انه مذهب شوری، تلفته جماعة عن جماعة الی

الصحابۃ رضوان اللہ علیہم اجمعین بخلاف سائر المذاهب فانہا مجموعۃ آراء  
لائمتہا. (۴)

امام ابوحنیفہ کے مذہب کے واضح امتیازات میں یہ ہے کہ یہ شوریٰ مذہب ہے، یہ صحابہ کرام تک ایک  
جماعت نے دوسری جماعت سے حاصل کیا، بخلاف دوسرے مذہب کے کہ وہ ان مذاہب کے ائمہ ہی کی  
آراء کا مجموعہ ہیں۔

علامہ کوثری الموفق المکی کی مناقب ابی حنیفہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ:

وضع ابوحنیفۃ مذہبہ شوری بینہم، لم یستبد فیہ بنفسہ دونہم، اجتہادامنہ فی  
المدین، ومبالغۃ فی النصیحۃ للہ، ورسولہ، والمؤمنین، فکان یلقى المسائل مسالۃ  
مسالۃ، ویسمع ما عندهم ویقول ما عنده، ویناظر شہراء، واكثر، حتی یستقر احد الاقوال  
فیہا، ثم یشبہا ابو یوسف فی الاصول، حتی اثبت الاصول کلہا، وھذا یکون اولی  
واصوب، والی الحق اقرب، والقلوب الیہ اسکن وبہ اطیب من مذہب من انفراد، فوضع  
مذہبہ بنفسہ ویرجع فیہ الی رایہ. (۵)

امام ابوحنیفہ نے اپنا مذہب ایسی باہمی مشاورت پر وضع کیا کہ اس میں دوسروں کے (مشورہ کے) بغیر اپنی را  
ئے ان پر مسلط نہیں کی، دین کے معاملہ میں ان کی طرف سے اس کی بھرپور کوشش رہی، یہ انہوں نے اللہ  
تعالیٰ، اس کے رسول اور مومنین کے ساتھ خیر خواہی کے مقصد کے تحت کیا، پس (ان کی مجلس میں) مسائل  
میں سے ایک ایک مسئلہ پیش کیا جاتا، اور جو افراد آپ کے پاس موجود ہوتے ان کی (اس مسئلہ سے متعلق  
آراء) سنتے، اور اپنی رائے ان حضرات کو بتاتے، اور یہ بحث و مباحثہ ایک ایک مہینہ یا اس سے بھی زیادہ  
جاری رہتا، یہاں تک کہ ان میں سے کسی ایک قول پر استقرار ہو جاتا، پھر امام ابو یوسف اس قول کو اصول  
کی کتاب میں ثبت کر لیتے، یہاں تک کہ تمام اصول منضبط ہو گئے، مسلک ابوحنیفہ (اسی لیے) قابل  
ترجیح، اور زیادہ درست ہے، اور حق کے زیادہ قریب ہے، اور قلوب اس کی طرف زیادہ راحت اور فرحت  
محسوس کرتے ہیں، اس مذہب کی نسبت جس کو اس کے (واضعین اور بانیین) نے انفرادی طور پر وضع  
کیا ہے، اور اس مذہب کا مرجع (بظاہر) اس کے بانیوں کی آراء ہیں۔

یہ وہ اسلوب ہے کہ جو فقہاء اختیار کرتے ہیں، اسی طرح فقہاء کرام عموماً اپنی تالیفات میں طریقہ کار اختیار کرتے ہیں۔  
نیز فقہاء کرام جب کوئی اصول یا قاعدہ بناتے ہیں تو ان کے پیش نظر کسی قاعدہ و اصول کے متعین کرتے وقت بہت سی  
نصوص ہوتی ہیں، جن کی روشنی میں وہ اصول متعین ہوتا ہے ایسا نہیں ہے کہ محض عقل کی بنیاد پر کوئی اصول متعین کر لیا جائے۔

## امام شافعی کا منہج اصول فقہ:

امام شافعی رحمہ اللہ بنیادی طور پر فقیہہ ہیں، آپ کا یہ ذوق آپ کی تالیفات (الرسالہ وغیرہ) میں بھی جھلکتا ہے، باوجود اس کے کہ آپ بہت بڑے متکلم (علم الکلام کے ماہر) بھی تھے اور آپ نے علم الکلام میں تالیفات بھی فرمائیں لیکن آپ کو طبعی طور پر علم الکلام کی بجائے علم الفقہ سے لگاؤ تھا جیسا کہ ذیل کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے:

سیر اعلام النبلاء میں علامہ شمس الدین محمد بن احمد الذہبی ذکر کرتے ہیں کہ جن میں امام شافعی رحمہ اللہ کے فقہی ذوق کی طرف واضح اشارہ ملتا ہے۔

۱۔ وروی عبد اللہ بن احمد بن حنبل عن ابیہ قال: کان الشافعی اذا ثبت عنده الخبر قلده، وخیر خصلۃ کانت فیہ لم یکن یشتیہی الکلام، انما ہمتہ الفقہ. (۶)

عبداللہ بن احمد بن حنبل اپنے والد (احمد بن حنبل) سے روایت کرتے ہیں کہ وہ انہوں نے کہا کہ امام شافعی کے نزدیک جب حدیث ثابت ہو جاتی تو آپ اس کی تقلید کرتے، اور ان میں یہ بہترین عادت تھی کہ علم الکلام میں رغبت نہ تھی، آپ کا قصد وارادہ فقہ کا ہوتا تھا۔

امام شافعی رحمہ اللہ کتاب و سنت کو ترجیح دیتے ہیں، ذیل میں ان میں سے چند روایات ذکر کی گئی ہیں:

۱۔ عبد اللہ بن احمد بن حنبل: سمعت ابی یقول: قال الشافعی: انتم اعلمم بالاخبار الصحاح منا، فاذا کان خبر صحیح فاعلمنی حتی اذهب الیہ کوفیا کان او بصریا او شامیا. (۷)

عبداللہ بن احمد بن حنبل سے روایت ہے کہ میں نے اپنے والد سے سنا وہ کہتے تھے کہ امام شافعی نے کہا: تم صحیح احادیث کو مجھ سے زیادہ جانتے ہو، جو کوئی حدیث صحیح ہو تو مجھے بتا دیا کرو، تاکہ میں اس کو اختیار کر لوں، خواہ وہ روایت کوئی ہو یا بصری ہو یا شامی ہو۔

۲۔ قال حرملہ: قال الشافعی: کل ما قلته فکان من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاف قولی مما صح فہو اولی ولا تقلدونہ. (۸) حرملہ کہتے ہیں کہ امام شافعی نے کہا: ہر وہ بات جو میں نے کہی ہو، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحیح قول میری بات کے خلاف ہو، تو وہی راجح ہوگا، اور (اس صورت میں) تم میری تقلید نہ کرو۔

۳۔ الربیع: سمعت الشافعی یقول: اذا وجدتم فی کتابی خلاف سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فقولوا بہا ودعوا ما قلته۔ (۹) ربیع کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی سے سنا وہ کہتے تھے: جب تم میری کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف دیکھو، تو رسول اللہ کے قول ہی کو اختیار کرو، اور جو میں نے کہا وہ چھوڑ دو۔

امام شافعی نے خود بھی قرآن و سنت پر عمل کو اپنایا اور اپنے متبعین کو بھی اسی کی ترغیب دی جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے بارے میں عبد الملک المیمونی روایت کرتے ہیں:

۱. عبد الملک بن عبد الحمید بن میمون بن مہران؛ قال: قال لی احمد بن حنبل: مالک لاتنظر فی کتب الشافعی؟ فما من احد وضع الکتب منذ ظهرت اتبع للسنة من الشافعی. (۱۰)

عبد الملک بن عبد الحمید بن میمون بن مہران سے مروی ہے کہ مجھے امام احمد بن حنبل نے کہا کہ تجھے کیا ہو گیا ہے کہ تو امام شافعی کی کتب کیوں نہیں دیکھتا؟ پس کوئی شخص کہ جس نے کتاب تالیف کی وہ امام شافعی سے زیادہ سنت کا اتباع کرنے والا نہیں۔

۲. عبد الملک المیمونی قال: قال لی احمد بن حنبل لم انظر فی کتاب احد ممن وضع کتب الفقه غیر الشافعی، وانه قال لی: لم لاتنظر فیها؟ و ذکر لی کتاب. (۱۱)

عبد الملک میمونی کہتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے مجھ سے کہا: کہ جن حضرات نے کتب فقہ لکھی ہیں ان میں سے میں امام شافعی کے سوا کسی کی کتاب نہیں دیکھتا، اور آپ نے مجھ سے کہا: تم ان کتب کو کیوں نہیں دیکھتے؟ اور کتاب (الرسالہ) کا مجھ سے ذکر کیا۔

۳. اسحاق بن راہویہ یقول: کتبت الی احمد بن حنبل و سألته ان یوجه الی من کتب الشافعی ما یدخل حاجتی، فوجه الی بکتاب (الرسالہ). (۱۲)

اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل کو خط لکھا، اور ان سے پوچھا کہ امام شافعی کی کتب میری طرف بھیج دیجئے جو کہ میری حاجت پوری کر دیں، تو آپ نے میری طرف کتاب (الرسالہ) بھیجی۔

اسی طرح امام شافعی کا طریق استدلال فقہاء کے طریق استدلال کی طرح اولاً کتاب و سنت ہی ہوتا ہے، جیسا کہ الرسالہ میں بھی ذکر کرتے ہیں:

فان من ادرک علم احکام اللہ فی کتابہ نصابہ و استدل لاول و فقه اللہ للقول و العمل بما علم منه: فاز بالفضیلة فی دینہ و دنیاہ و انتفت عنه الريب و نورت فی قلبہ الحکمة و استوجب فی الدین موضع الامامة. (۱۳)

یعنی پس بے شک جو شخص اللہ کی کتاب سے اس کے احکام کا علم نص اور استدلال سے حاصل کرتا ہے، اور جس کو اللہ قول اور فعل میں توفیق دے اس کے مطابق جو اس شخص کو علم حاصل ہوا، تو وہ شخص اپنے دین اور دنیا میں فضیلت کے ساتھ کامیاب ہو گیا، اور اس سے شک منہشی ہو گیا، اور حکمت (دانائی) اس کے دل میں روشن ہو گئی، اور دین میں وہ شخص امامت کا حقدار ہو گیا۔

اس قسم کی بہت سی نصوص اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ امام شافعی کے نزدیک کتاب و سنت ہی مصدر ہدایت ہے

اور اس سے انحراف موجب گمراہی اور ضلالت ہے۔

جس طرح فقہاء اپنی تالیفات میں اصول اربعہ کو استنباط احکام کی بنیاد بناتے ہیں اسی طرح امام شافعی بھی کلامی اسلوب سے ہٹ کر فقہاء کے طرز پر اصول اربعہ کو اولین ترجیح دیتے ہیں جیسا کہ الرسالہ میں کئی مقامات پر ذکر کرتے ہیں جن میں سے ایک مقام ذیل میں دیا گیا ہے، ادلہ شرعیہ اربعہ سے استدلال کے حوالے سے ایک مقام پر لکھتے ہیں:

ليس لاحد ابدان يقول في شيء حل ولا حرم الا من جهة العلم، ووجهة العلم الخبر في الكتاب او السنة او الاجماع او القياس۔ (۱۴) یعنی کسی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ کسی چیز کے حلال یا حرام ہونے کے بارے میں جہت علم کے علاوہ کوئی بات کہے، اور وہ جہت علم کتاب اللہ سے خبر ہو، یا سنت سے یا اجماع سے یا قیاس سے دی گئی خبر ہو۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ استنباط احکام میں امام شافعی رحمہ اللہ کتاب و سنت کو ترجیح دیتے ہیں یہی وجہ ہے کہ امام شافعی الرسالہ میں قرآن و سنت کی بہت سی نصوص کو لے کر آتے ہیں پھر ان سے استنباط احکام کرتے ہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ احکام کے دلائل میں جن امور کو مد نظر رکھتے ہیں ان کا خلاصہ یوں ذکر کیا ہے:

العلم طبقات شتى، الاولى: الكتاب والسنة، اذا ثبتت، ثم الثانية: الاجماع فيما ليس فيه كتاب ولا سنة، والثالثة: ان يقول بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قولاً ولا نعلم له مخالفاً منهم، والرابعة: اختلاف اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك، والخامسة: القياس على بعض الطبقات... ولا يصار إلى شيء غير الكتاب والسنة وهما موجودان وإنما يؤخذ العلم من أعلى. (۱۵)

جن کا حاصل یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک احکام کے دلائل کی ترتیب درج ذیل ہے۔

- ۱۔ سب سے پہلے درجہ میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو رکھتے ہیں جبکہ کوئی مسئلہ ان سے ثابت ہو جائے۔
- ۲۔ جب کتاب و سنت سے حکم ثابت نہ ہو سکے تو پھر اجماع کا درجہ ہے۔
- ۳۔ اس کے بعد ایسے قول صحابی کا درجہ ہے کہ اس قول کی کسی دوسرے صحابی نے مخالفت نہ کی ہو۔
- ۴۔ اس کے بعد اس قول صحابی کا درجہ ہے کہ جس کے بارے میں صحابہ کرام کا اختلاف واقع ہوا ہو۔
- ۵۔ اس کے بعد پانچواں درجہ قیاس کا ہے۔

گویا کہ تیسرا اور چوتھا مرجع ایک ہی قول صحابی کے عنوان سے شمار سکتا ہے۔

اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعی ادلہ شرعیہ سے بحث کرتے ہیں جیسا کہ فقہاء کی کتب اصول میں یہی منہج اختیار کی جاتی ہے، اس سے بھی معلوم ہوا کہ آپ کا منہج اصول فقہ فقہاء کے منہج سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔

## شافعیہ متکلمین کا امام شافعی کے منہج اصول فقہ سے امتیاز

حاتم بن عارف العونی لکھتے ہیں کہ:

ومع ان الامام الشافعی هو الذی افتتح علم الاصول کما تقدم، ومع انه هو القائل: ”حکمی فی اهل الکلام ان یضربوا بالجرید، ویحملوا علی الابل، ویطاف بهم فی العشائر والقبائل، وینادی بهم: هذا جزاء من ترک الكتاب والسنة واقبل علی الراي“. الا ان منهج من صنف فی اصول الفقہ، من اتباعه، مخالف لمنهجه فی کل المخالفة، حتی اصطلح علی تسمية ذلك المنهج للتصنيف فی اصول الفقہ بطريقة المتکلمین. ولهذا الاسم: (طریقة المتکلمین) دلالتہ الواضحة علی اختلاف منهج الشافعی (الذام لعلم الکلام) عن منهج اتباعه ممن سبق ذکرهم وکثیر ممن جاء بعدهم. بل اشتهر الشافعية خاصة بطریقة المتکلمین فی تصانیف اصول الفقہ،... حتی ربما سمیت طریقة المتکلمین هذه بطریقة الشافعية مع انها طریقة المالکية والحنابلة ایضا فی تالیفهم فی اصول الفقہ، وما ذلک الا لان الشافعية هم الذی شرعوا باب التصنيف فی اصول الفقہ علی تلک الطریقة. (۱۶)

یعنی باوجود اس کے کہ امام شافعی جنہوں نے علم الاصول کا افتتاح کیا، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور باوجود اس کے کہ وہ ذکر کرتے ہیں: ”اہل کلام کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ انہیں لاٹھی سے مارا جائے، اور اونٹ پر سوار کر کے چھوٹے بڑے قبیلوں میں ان کو پھرایا جائے، اور ان کے بارے میں بتایا جائے کہ یہ اس شخص کی سزا ہے جس نے کتاب و سنت ترک کیا اور رائے کی طرف متوجہ ہوا“۔ مگر آپ کے تبعین میں سے جس نے اصول فقہ میں کتابیں لکھیں ان کا منہج آپ (امام شافعی) کے منہج کے بالکل مخالف رہا۔ اس لیے اصول فقہ کی تصنیف کے اس منہج کو اصطلاحی طور پر طریقت المتکلمین کا نام دیا گیا، اور یہ طریقت المتکلمین جو کہ امام شافعی کے تبعین کا منہج ہے، اور طریقت المتکلمین کے اس نام کی دلالت واضح طور پر امام شافعی (جو کہ علم الکلام کی مذمت کرنے والے ہیں) کے منہج کے خلاف ہے۔

اس طرح شافعیہ اپنی اصول فقہ کی تصانیف میں طریقت المتکلمین کے اپنانے کے وجہ سے متکلمین کے نام سے مشہور ہو گئے،۔۔۔ حتی کہ عام طور پر طریقت المتکلمین کو طریقت الشافعية کا نام دے دیا گیا باوجود اس کے کہ یہ مالکیہ اور حنابلہ کی کتب اصول فقہ کا بھی طریقت ہے، اس کی وجہ ہے کہ چونکہ شافعیہ نے اس طریقت پر اصول فقہ کی کتب کی تالیف کا آغاز کیا اس وجہ سے یہ طریقت شافعیہ کی طرف اولاً منسوب ہوا۔



محقق عبداللہ بن علی المرہ نے اپنے مقالہ ”منہج الامام الشافعی فی اصول الفقہ“ میں استاذ مصطفیٰ بن عبدالرزاق کے مقالہ ”التفکیر الفلسفی فی الرسالة“ پر نقد کیا ہے، کہ استاذ مصطفیٰ بن عبدالرزاق نے اپنے مقالہ میں امام شافعی کے رسالہ کے بارے میں یہ بھی تبصرہ کیا ہے کہ اس میں امام شافعی نے منطقی اور فلسفیانہ اسلوب اختیار کیا ہے، اس بات پر نقد کرتے ہوئے عبداللہ بن علی المرہ لکھتے ہیں:

لقد فسر الاستاذ مصطفیٰ مسالک البیان الشرعیة العربیة فی رسالة الامام تفسیراً فلسفياً منطقياً، محاولاً بذلك ان الرسالة هی احدى بدايات نشأة التفکیر الفلسفی فی الاسلام، ولكنه اخطأ فی تفسیره خطأً بیناً. (۱۷)

استاذ مصطفیٰ نے امام شافعی کے رسالہ میں بیان شرعی کے طریقوں میں فلسفی اور منطقی تفسیر کی طرف اشارہ کیا ہے، استاذ مصطفیٰ اس سے یہ بات ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اسلام میں فلسفیانہ فکر کی ابتدائی تالیفات میں سے یہ رسالہ بھی ہے، لیکن انہوں (استاذ مصطفیٰ بن عبدالرزاق) نے رسالہ کے بارے میں اس تشریح میں واضح طور پر غلطی کی ہے۔

ان محققین کے اقوال کے مطابق یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کا اصول فقہ میں منہج فقہاء کے منہج سے مناسبت رکھتا ہے۔

### امام شافعی کی فقہاء کے منہج اصول فقہ سے مناسبت:

دکتور عبدالوہاب ابوسلیمان لکھتے ہیں کہ: امام محمد بن ادریس الشافعی کو علم اصول فقہ میں مذہب متکلمین کا بانی اور اس علمی منہج کا واضع شمار کیا جاتا ہے، فقہاء شافعیہ بھی اسی نقش قدم پر چلے ہیں جیسا کہ ذیل کی عبارت میں ذکر کرتے ہیں:

یعد الامام محمد بن ادریس الشافعی رضی اللہ عنہ مؤسس هذا المذهب فی علم اصول الفقہ، وواضع منهجه العلمی، خطا خطاه فقہاء الشافعیة. (۱۸)

امام محمد بن ادریس شافعی رضی اللہ عنہ کو علم اصول فقہ میں اس مذہب کا بانی اور اس علمی منہج کا واضع شمار کیا جاتا ہے اور فقہاء شافعیہ بھی اسی نقش قدم پر چلے ہیں۔

اسی طرح محقق عبداللہ بن علی المرہ اپنے تحقیقی مقالہ ”منہج الامام الشافعی فی اصول الفقہ“ میں رقمطراز ہیں:

قد جنی اهل الکلام بسبب هذا الخلط جنایة عظیمة علی علم اصول الفقہ عامة، وعلی منهج الشافعی خاصة، حتی ظن بعض من عری عن التحقیق ان طريقة المتکلمین فی اصول الفقہ هی طريقة الشافعی وانها سارت علی نهجه فی الرسالة. (۱۹)

اہل کلام (متکلمین) نے اس خلط (اصول فقہ میں کلامی اجاث) کے سبب اصول فقہ پر عمومی طور پر اور امام شافعی کے منہج پر خصوصی طور پر بہت بڑی جسارت کی ہے، یہاں تک کہ بہت وہ لوگ کہ جو تحقیق سے نااہل ہیں

انہوں نے یہ گمان کر لیا کہ متکلمین کا اصول فقہ میں جو طریقہ ہے وہی طریقہ الشافعی ہے، اور الرسالہ میں بھی وہ اسی منہج پر گامزن ہیں۔

عبداللہ علی المزہ نے بہت سے دلائل دے کر یہ ثابت کیا ہے کہ امام شافعی کا متکلمین کی کلامی منہج سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ وہ قرآن و سنت سے ہی بنیادی طور پر اخذ و استنباط کرتے ہیں، اور الرسالہ میں آپ نے علم الکلام سے اجتناب کہا ہے جیسا کہ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ:

المقصود ان الامام الشافعی عزل رسالته عزلاتا ما عن علم الکلام الذی ابغضه و حذر منه و نهی عن مجادلة لما اشتمل عليه من المعانی الباطلة و التكلف المذموم. (۲۰)

مقصود یہ ہے کہ امام شافعی نے اپنی تالیف رسالہ کو علم الکلام سے مکمل طور پر دور رکھا ہے، کہ جس (علم الکلام) سے آپ نے بیزاری فرمائی، اور اس سے اجتناب کیا، اور اس میں جھگڑنے سے منع کیا، کیونکہ یہ مقاصد باطلہ اور تکلفات مذمومہ پر مشتمل ہوتا ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ بنیادی طور پر فقیہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ آپ کی تالیفات کا اسلوب بھی فقہاء اصولیین کے اسلوب کے قریب معلوم ہوتا ہے، کیونکہ جس طرح آپ کسی بھی مسئلہ کے تحت بہت سی نصوص لاتے ہیں، پھر ان سے استنباط کرتے ہیں، اسی طرح فقہاء کا بھی طریقہ کار ہے کہ وہ بھی اسی منہج کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعی کا منہج فقہاء اربعہ سے مختلف نہیں ہے جیسا کہ جمال الدین عطیہ بھی ذکر کرتے ہیں کہ:

امام شافعی رحمہ اللہ کا منہج حنفیہ کے منہج سے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ جمال الدین عطیہ ذکر کرتے ہیں:

لعل اقرب المناهج الی مناہجہ مناہج الحنفیة فی الجملة، وان كانت طرق الدراسة تختلف.....، والحنابلة اقرب الی المالکیة من حیث عدد الینابیع النی استقوا منها مادة الفقه.

والحق ان فقہاء المذاهب الاربعہ لم یخالفوا الشافعی فی الادلة التي قررہا، وھی الكتاب والسنة والاجماع والقیاس، وھذه الاصول مجمع علیہا. (۲۱)

یعنی امید ہے کہ مجموعی طور پر مناہج میں سے امام شافعی کے منہج کے سب سے قریب حنفیہ کا منہج ہے۔ اگرچہ تدریس کے طریقے مختلف ہیں۔۔۔۔۔، اور حنابلہ کا منہج مالکیہ کے زیادہ قریب ہے ان چشموں کے اعتبار سے کہ جن سے فقہ سیراب ہوتی ہے۔ اور حق بات یہ ہے کہ مذاہب اربعہ کے فقہاء امام شافعی کے ان دلائل میں مخالف نہیں ہیں جو کہ آپ نے مقرر فرمائے، اور وہ کتاب، سنت، اجماع اور قیاس ہیں، یہ وہ اصول ہیں جن پر اجماع ہو چکا ہے۔

علامہ زاہد الکوثری امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کی عقائد کے حوالے سے لکھی گئی کتب کا جائزہ لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس

سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے منہج میں کوئی تباہی نہیں ہے جیسا کہ آپ مقدمات میں لکھتے ہیں:

قال ابوالمظفر الاسفرائینی الشافعی فی التبصیر: کتاب العالم لابی حنیفة فیہ الحجج القاهرة علی اهل الالحاد والبدعة. و کتاب الفقه الاکبر الذی اخبرنا به الثقة بطریق معتمد واسناد صحیح عن نصیر بن یحییٰ عن ابی حنیفة و ما جمعه ابوحنیفة فی الوصیة التی کتبها الی ابی عمرو و عثمان البتی، رد فیہا علی المبتدعین، و من نظر فیہا و فیما صنفه الشافعی لم یجد بین مذہبیہما تباہینا بحال، و کل ما حکى عنهم خلاف ما ذکرناہ من مذہبہم فانما هو کذب یرتکبه مبتدع ترویجا لبدعته. (۲۲)

یعنی ابوالمظفر اسفرائینی شافعی ”التبصیر“ میں لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کی ”کتاب العالم“ میں طہرین اور اہل بدعت کے خلاف بہت زبردست دلائل ہیں، اور کتاب ”الفقه الاکبر“ جس کی ہمیں ثقہ راوی نے معتمد طریق اور صحیح سند کے ساتھ خبر دی نصیر بن یحییٰ جو کہ امام ابوحنیفہ سے روایت کرتے ہیں، اسی طرح جو امام ابوحنیفہ نے ”الوصیة“ میں جمع کیا ہے، جو کہ آپ نے ابو عمرو عثمان البتی کو لکھا تھا، اس میں مبتدعین پر رد کیا گیا ہے، جس شخص نے ان (تالیفات ابوحنیفہ) میں اور جو امام شافعی نے تصانیف فرمائیں ان میں (تحقیقی) نظر ڈالی، تو وہ دونوں مذاہب (حنفی اور شافعی) میں کوئی تباہی نہیں پائے گا۔ اور تمام وہ اختلافات جو ان مذاہب کے حوالے سے بیان کیے جاتے ہیں پس بے شک وہ جھوٹ ہے، جس کا مبتدعین بدعت کو ترویج دینے کی غرض سے ارتکاب کرتے ہیں۔

### حنفیہ کی کتب فروع اور اصول سے تطبیقی استدلال کی نظیر:

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فتویٰ کے حوالے سے تربیت میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی توجہ کار فرما رہی، یہی وجہ تھی کہ حضرات صحابہ کرام کے فتاویٰ میں اجتہادی شان جھلکتی ہے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے معروف فتاویٰ میں سے ان اصولوں کی طرف اشارہ ہوتا ہے، شراب نوشی کی حد کے بارے میں حضرت علی کا اجتہاد یہ ہے:

”اذا شرب هذی، و اذا هذی افتری، فیجب ان یحد حد القاذف“۔ (۲۳)

”جب کوئی شخص شراب نوشی کرے گا تو ہذیان گوئی کرے گا، اور جب ہذیان گوئی کرے گا تو جھوٹا الزام لگائے گا، تو اس پر قذف کی حد لازم ہو جائے گی۔“

حاملہ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اجتہادی فیصلہ کیا، جیسا کہ علامہ کاسانی رحمہ اللہ بدائع الصنائع میں اس کا ذکر کرتے ہیں، تفصیلی بحث کے بعد کہتے ہیں:

”ان آية وضع الحمل آخرهما نزلت لابلما روی عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه انه

قال: من شاء باهلته ان قوله: واولات الاحمال اجلهن ان يرضعن حملهن (۲۴)، نزل

بعقد قوله: اربعة اشهر وعشرا (۲۵)، فاما نسخ الاشهر بوضع الحمل اذا كان بين نزول الآيتين زمان يصلح للنسخ فينسخ الخاص المتقدم بالعام المتأخر كما هو مذهب مشائخنا بالعراق.“ (۲۶)

یعنی وضع حمل کی آیت ان دونوں آیات (وضع حمل کی عدت اور چار ماہ دس دن کی عدت سے متعلق) میں سے نزول کے اعتبار سے متاخر ہے، جیسا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے کہا: جو چاہے میں اس سے اس بارے میں مباہلہ کرتا ہوں: واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن، والی آیت: اربعة اشهر وعشرا، کے بعد نازل ہوئی، بہر حال مہینوں والی عدت کا وضع حمل کی عدت کے ساتھ نسخ کا اصول یہ ہے کہ جب دو آیتوں کے نزول کے درمیان ایسا زمانہ ہو جو کہ نسخ کی صلاحیت رکھتا ہو تو وہ عام جو کہ متاخر ہے اس کے ذریعے وہ خاص جو اس عام سے متقدم ہے منسوخ کر دیا جاتا ہے، جیسا کہ ہمارے عراق کے مشائخ کا یہی مذہب ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اللہ تعالیٰ نے تفقہ کی نعمت سے نوازا، حاملہ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اختلاف کیا، اور اس کی عدت ابعدا الاجلین ذکر فرمائی، اس سے اشکال ہو سکتا ہے کہ ایک طرف تو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ مباہلہ کی دعوت دے رہے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام میں اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہ ہونا چاہیے، اور دوسری طرف حضرت علی کا قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کے خلاف ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟ امام ابوبکر جصاص الفصول فی الاصول میں اس اشکال کو رفع کرتے ہوئے ذکر کرتے ہیں:

”فانما ذكر المباحلة بينه وبين من خالفه في تاريخ السورتين، والصحابة لم تخالفه في ذلك، وانما خالفه علي وابن عباس رضي الله عنهما في حكمهما، فقالا باستعمال الآيتين، وجعل اعدة المتوفى عنها زوجها اذا كانت حاملا ابعدا الاجلین، وراى عبد الله ان قوله: واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن (۲۷)، مخصص لقوله تعالى: اربعة اشهر وعشرا (۲۸) فلم تكن المباحلة المذكورة ههنا في تاويل الآيتين وانما ذكرها في تاريخهما ولم يخالفه احدهم في تاريخهما.“ (۲۹)

”مباہلہ کا ان لوگوں کے ساتھ ذکر کیا کہ جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے دونوں سورتوں کی تاریخ میں اختلاف کرتے ہوں، اور صحابہ کرام نے اس بارے میں آپ سے کوئی اختلاف نہیں ہوا، البتہ حضرت علی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حکم میں اختلاف کیا، ان دونوں نے دونوں سورتوں کی آیتوں کے استعمال کا قول کیا ہے، اور متوفی عنہا زوجہا حاملہ کی عدت ابعدا الاجلین بنائی ہے، اور حضرت عبداللہ کی یہ رائے ہوئی کہ ارشاد باری تعالیٰ: واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن، دوسری آیت باری

تعالیٰ: اربعۃ اشہر وعشرا، کے لیے مخصوص ہے، پس یہاں جس مباہلہ کا ذکر کیا گیا ہے وہ دونوں آیتوں کی تفسیر میں نہیں ہے، بلکہ وہ ان دونوں آیتوں کی تاریخ نزول کے بارے ہے۔“

امام شافعی کے منہج کا حنفیہ کے منہج اصول سے تطبیقی استدلال کے نظائر:

امام شافعی کا منہج اصول حنفیہ کے منہج اصول کے قریب ہونے کے چند نظائر ذیل میں امام شافعی کے اسلوب سے واضح ہوتے ہیں، جیسا کہ امام شافعی الرسالہ میں نصوص کی روشنی میں عموم و خصوص سے متعلق اس طرح استدلال کرتے ہیں:

امام شافعی چونکہ بنیادی طور پر فقیہ ہیں جیسا کہ الرسالہ میں آپ کے اسلوب سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن و حدیث سے احکام و مسائل اور اصولوں کا استنباط کرتے ہیں، امام شافعی رحمہ اللہ نے اصولی مباحث میں جس منہج کا عمومی طور پر اختیار کیا ہے وہ کچھ اس طرح معلوم ہوتی ہے کہ آپ سب سے پہلے ایک قاعدہ اصولیہ ذکر کرتے ہیں، پھر قرآن و سنت سے اس قضیہ کے بہت زیادہ شواہد لاتے ہیں، پھر اس کا تجلیلی جائزہ لیتے ہیں، اس کے ساتھ ہی قضیہ کلیہ اور شواہد کے مابین مناسبت اور ربط بیان کرتے ہیں، پھر اس سے اس قضیہ یا قاعدہ پر دلیل قائم کرتے ہیں جیسا کہ ذیل کی مثال سے واضح ہوتا ہے، ایک مقام پر باب کے آغاز ہی میں اصول بیان کرتے ہیں:

باب بیان ما نزل من الكتاب عامیادہ العام ویدخلہ الخصوص (۳۰)

پھر اس اصول کے بعد قرآن سے شواہد لاتے ہیں:

وقال الله تبارک وتعالیٰ: ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ (۳۱) وقال

تبارک وتعالیٰ: ﴿خلق السموت والارض﴾ (۳۲). وقال: ﴿وَمَا مِنْ ذَاتَبَةٍ فِي الْأَرْضِ

إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ (۳۳)

ان آیت کے بعد ذکر کرتے ہیں کہ: فہذا عام لا خاص فیہ یعنی یہ عام ہیں ان میں کوئی خاص نہیں ہے۔ (۳۴)

اس کے بعد امام شافعی رحمہ اللہ قرآنی آیت کی روشنی میں وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

” فكل شیء من سماء وارض ذی روح وشجر وغیر ذلک فالله خلقه، وکل دابة

فعلی الله رزقها ویعلم مستقرها ومستودعها. (۳۵)

”پس آسمان اور زمین میں ہر روح والی چیز اور درخت وغیرہ اس کو اللہ نے پیدا کیا ہے، اور ہر چلنے والے کا

رزق اللہ کے ذمہ ہے، اور وہی اللہ اس کے ٹھرنے کی اور لوٹانے جانے کی جگہ جانتا ہے۔“

وقال الله: ﴿مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ

وَلَا يَرْعَبُوا بِأَنفُسِهِمْ عَنْ نَفْسِهِ﴾ (۳۶) (۳۷)

اس آیت کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وہذا فی معنی الآیة قبلہا وانما ارید بہ من اطاق الجہاد من الرجال ، لیس لاحد منهم ان یرغب بنفسہ عن نفس النبی، اطاق الجہاد او لم یطرقہ، ففی ہذہ الآیة الخصوص والعموم.“ (۳۸)

یہ ما قبل آیت کے معنی میں ہے کہ اس میں وہ لوگ مراد لیے گئے کہ جو جہاد کی طاقت رکھتے ہوں، اور ان میں کسی کے لیے یہ جائز نہیں کہ نبی کے ارادے کی مخالفت کرے، خواہ وہ جہاد کی طاقت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، پس اس آیت میں خصوص اور عموم دونوں ہیں۔

وقال: ﴿وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا﴾ وهكذا قول الله: ﴿حَتَّىٰ إِذَا آتَىٰ أَهْلَ قَرْيَةٍ نِ اسْتَطَعْنَا أَهْلَهَا فَاذْبُوا أَنْ يَضِيقُوا هُمَا﴾ (۳۹)  
ان آیت کو ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ:

”وفی ہذہ الایة دلالة علی أن لم یستطعما کل اهل قرية فہی فی معناہما. وفيہا وفي القرية الظالم اهلها خصوص لان کل اهل القرية لم یکن ظالما وقد کان فیہم المسلم ولكنہم کانوا فیہا مکثورین، وکانوا فیہا اقل. وفي القرآن نظائر لہذا یکتفی بہا ان شاء الله منها، وفي السنة له نظائر موضوعة مواضعها.“ (۴۰)

یعنی اس آیت میں اس پر دلالت ہے کہ ان دونوں نے ہر بستی والے سے کھانا طلب نہیں کیا، تو یہ آیت بھی ان دونوں آیات (سابقہ) کے معنی میں ہے، اس آیت میں اور القریۃ الظالم اہلہا میں خصوص ہے، کیونکہ بستی کا ہر شخص ظالم نہیں تھا، جبکہ ان میں مسلمان بھی تھے، لیکن وہ اس بستی میں غالب تھے، اور وہ (تعداد میں بھی) بہت کم تھے۔ اور قرآن میں اس کے بہت سے نظائر ہیں، ان میں سے انہیں (چند) پر اکتفاء کیا گیا ہے، اور سنت میں بھی اس کے نظائر ہیں جو کہ اپنے مواضع میں ذکر کیے گئے ہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ کسی بھی اصول کے بارے میں شواہد کافی تعداد میں ذکر کرتے ہیں، تاکہ اصول کی خوب وضاحت ہو جائے، اس کا کوئی پہلو پوشیدہ نہ رہ جائے، لیکن اس تفصیل کے باوجود امام شافعی رحمہ اللہ کے اس اسلوب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کوئی عبارت زائد یا غیر ضروری نہیں ہے۔

امام شافعی اولہ اربعہ کو بنیادی حیثیت دیتے ہیں جیسا کہ آپ کے منہج سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ قاعدہ اصولیہ ذکر کر کے سب سے پہلے اس پر قرآن کریم سے بہت سے دلائل پیش کرتے ہیں، پھر کبھی مشترک طور پر سنت سے بھی اس کے دلائل لے آتے ہیں، اس طرح پھر اس پر بحث کر کے تکمیل کرتے ہیں، جس سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ قاعدہ اصولیہ اور کتاب و سنت میں باہمی مناسبت ہے۔

اس کے علاوہ سنت کے مباحث میں اس کے ہر مسئلہ پر علمی بحث کرتے ہیں، اس کے نسخ و منسوخ پر بھی کلام کرتے ہیں نیز ان میں سے بعض مختلف روایات کہ جن کے نسخ و منسوخ کا علم نہیں ہو سکا کہ ان میں سے کون سا نسخ اور کون سا منسوخ ہے؟ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں اختلاف کے اسباب کیا ہیں؟ ان پر بھی بحث کرتے ہیں، اسی طرح ان احکامات کے ضمن میں بعض قواعد اصولیہ بھی ذکر کر دیتے ہیں۔

### حد زنا کے بارے امام شافعی کا استدلال:

حد زنا کے بارے الرسالہ (۴۱) سے اس طرح تفصیلات ذکر کرتے ہیں کہ پہلے قرآن کی آیات مبارکہ لاتے ہیں، پھر احادیث مبارکہ سے استدلال کرتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ عورتیں جو تم میں سے بدکاری کی مرتکب ہوں، تو تم اپنے میں سے ان پر چار مرد گواہ بنا لو، پھر جب وہ گواہی دیں تو ان عورتوں کو گھروں میں روکے رکھو یہاں تک کہ ان کو موت آجائے یا اللہ ان کے لیے کوئی راستہ نکال دیں، اور تم میں سے دو مرد بدکاری کریں تو ان کو ایذا دو، پس اگر وہ توبہ کر لیں اور اپنی اصلاح کریں تو ان سے اعراض کر لو۔“

اس آیت کے بارے لکھتے ہیں کہ: اس آیت کی رو سے زانی مرد و عورت کی سزا قید اور تکلیف دینا ہے، حتیٰ کہ سورۃ النور کی آیت نازل ہوگئی اور باندیوں کے بارے میں بھی زنا کی سزا کا حکم نازل ہو گیا تو پھر زانیوں کی قید والی سزا منسوخ ہوگئی اور حد مقرر ہوگئی۔

امام شافعی باندیوں کے بارے نازل ہونے والی آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ آیت آزاد اور مملوک کی حد میں فرق بیان کرتی ہے، اور مزید یہ کہ سزا میں تنصیف صرف کوڑوں میں ہوگی، کیونکہ وہ شاریہ جاسکتے ہیں، رجم میں تنصیف نہیں ہو سکتی کیونکہ رجم کا تعلق تعداد سے نہیں ہو سکتا، مجرم کی موت ایک پتھر سے بھی ہو سکتی ہے، اور ہزار سے بھی ہو سکتی ہے، اور پتھروں کی تعداد معلوم نہیں کی جاسکتی، اس وجہ سے اس میں تنصیف نہیں ہو سکتی، اور نفس کو نصف نہیں کیا جاسکتا کہ اس نصف پر رجم کیا جائے اور بقیہ نصف چھوڑ دیا جائے۔

اس آیت کے تحت لکھتے ہیں کہ سورۃ النور کی آیت میں یہ احتمال بھی ہے کہ یہ حکم تمام آزاد زانیوں کے لیے ہو، اور بعض پر اس کا حکم نافذ ہو اور بعض پر نہ ہو، تو اس کا استدلال سنت رسول اللہ (میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں) سے کہتے ہیں کہ سو کوڑے کن کے لیے ہیں۔ (اس پر حدیث مبارکہ ذکر کرتے ہیں کہ) ہمیں عبدالوہاب نے خبر دی یونس عبید سے انہوں نے حسن سے انہوں نے عبادہ بن صامت سے روایت کی: بے شک رسول اللہ نے فرمایا مجھ سے لے لو، مجھ سے لے لو، یقیناً اللہ نے ان عورتوں کے لیے راستہ نکال دیا ہے، کنوارے بدکاروں کی سزا سو کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی ہے، شادی شدہ بدکاروں کی سزا سو کوڑے اور سنگساری ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں:

ثم رجم رسول الله ماعزاً ولم يجلدده وامرأة الاسلامي ولم يجلددها، فدلّت سنة رسول الله على ان الجلد منسوخ عن الزانيين الثيبين. (۴۲)

قال: ولم يكن بين الاحرار في الزنا فرق الا بالاحصان بالنكاح وخلاف الاحصان به. واذ كان قول النبي: قد جعل الله لهن سبيلاً، البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام، ففي هذا دلالة على انه اول مانسخ الحبس عن الزانيين، وحدا بعد الحبس وان كل حد حده الزانيين فلا يكون الا بعد هذا، اذ كان هذا اول حد الزانيين. (۴۳)

اخبرنا مالک عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله عن ابي هريرة وزيد بن خالد انهما اخبراه: ان رجلين اختصما الى رسول الله فقال احدهما: يا رسول الله اقض بيننا بكتاب الله؟ وقال الآخر وهو افقههما: اجل يا رسول الله فاقض بيننا بكتاب الله، وايدن لي في ان اتكلم، قال: تكلم، قال ان ابني كان عسيفاً على هذا، فزني بامرأته، فاخبرت ان علي ابني الرجم، فاقصدت منه بمائة شاة وجارية لي، ثم اني سألت اهل العلم فاخبروني ان علي ابني جلد مائة وتغريب عام، وانما الرجم على امرأته؟ فقال رسول الله: والذي نفسي بيده لا قضين بينكما بكتاب الله: اما غنمك وجاريتك فرد عليك، ووجد ابنه مائة وغربه عاماً، امر انيس الاسلامي ان ياتي امرأة الآخر، فان اعترفت رجمها، فاعترفت فرجمها. (۴۴)

اخبرنا مالک عن نافع عن ابن عمر: ان النبي رجم يهوديين زنياً. قال: فثبت جلد مائة والنفي على البكرين الزانيين والرجم على الثيبين الزانيين. وان كانا ممن اريدا بالجلد بالجلد فقد نسخ عنهما الجلد مع الرجم، وان لم يكونا اريدا بالجلد واريد به البكران: فهما مخالفان للثيبين. ورجم الثيبين بعد آية الجلد: بما روى رسول الله عن الله. وهذا اشبه معانيه واولاها به عندنا. والله اعلم. (۴۵)

”امام (شافعی) کہتے ہیں کہ رسول اللہ کا یہ قول کہ ”قد جعل اللہ لهن سبيلاً“ دلالت کرتا ہے کہ اس سے پہلے زانیوں کی یہ سزا ہوتی تھی، اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”ان مجرموں کو موت آ لے یا ان لیے کوئی دوسرا راستہ بن جائے“۔ پھر رسول اللہ نے ماعز کو سنگسار کیا اور کوڑے نہیں لگوائے، اور امرأہ اسلمی کو بھی کوڑے نہیں لگائے، پس سنت رسول اللہ سے معلوم ہوا کہ شادی شدہ زانیوں پر سے کوڑوں کو منسوخ کر دیا گیا۔ کہا گیا کہ احرار میں نکاح وغیرہ کے ذریعے احصان کی صورت کے سوا ناکہ بارے میں کوئی فرق نہیں۔ نبی



کریم کا قول قد جعل اللہ بن سبیلہ، البکر بالبکر جلد مائتہ وتغریب عام اس پر دلالت کرتا ہے کہ سب سے پہلے زانیوں سے قید کو منسوخ کیا گیا، دوسری سزاؤں کا حکم بعد میں دیا گیا، اور انہیں بعد ہی میں نافذ کیا گیا تھا، یہی وجہ ہے کہ بدکاروں کی سب سے پہلی سزا یہی قید ہے۔

مالک نے ہمیں خبر دی انہوں نے ابن شہاب سے انہوں نے عبید اللہ بن عبد اللہ سے انہوں نے ابو ہریرہ اور زید بن خالد سے روایت کی کہ دونوں نے خبر دی کہ دو آدمی رسول اللہ کے پاس اپنا مقدمہ لائے، ان میں سے ایک نے کہا اے اللہ کے رسول کتاب اللہ کے مطابق ہمارے درمیان فیصلہ فرما دیجیے، دوسرے شخص نے کہا جو کہ زیادہ سمجھدار تھا، اے اللہ کے رسول ٹھہرائے، آپ قرآن کے مطابق فیصلہ فرمائیں، (اس سے پہلے) آپ مجھے کچھ کہنے کی اجازت مرحمت فرمادیں، آپ نے فرمایا کہ کہو، اس شخص نے کہا کہ میرا بیٹا اس شخص کے ہاں ملازم تھا، اس نے اس شخص کی عورت سے زنا کر لیا، پس مجھے یہ بتایا گیا کہ میرے بیٹے پر رجم کی سزا آتی ہے، تو میں نے ایک سو بکریاں اور ایک اپنی باندی اس کے فدیہ کے طور پر دی، پھر میں نے اہل علم سے پوچھا، تو انہوں نے مجھے بتایا کہ میرے بیٹے پر ایک سو کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی کی سزا ہے، اور اس شخص کی عورت پر رجم ہے۔

رسول اللہ نے فرمایا اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں تمہارے درمیان ضرور کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کروں گا، جہاں تک تیری بکریوں اور باندی کا معاملہ ہے وہ تو تجھے واپس کرادی جائیں گی، آپ نے اس کے بیٹے کو سو کوڑے لگوائے، اور ایک سال کی جلاوطنی کی۔ اور انیس اسلامی کو حکم دیا کہ وہ اس دوسرے شخص کی عورت کو لائے اگر وہ اعتراف جرم کر لے تو اس کو رجم کر دیا جائے پس اس عورت نے اعتراف کر لیا اور اس کو سنگسار کر دیا گیا۔

مالک نافع سے اور وہ ابن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دوزنا کرنے والے یہودیوں کو رجم کیا۔ امام شافعی کہتے ہیں کہ (ان نصوص سے) غیر شادی شدہ زانیوں کے لیے سو کوڑے اور جلاوطنی اور شادی شدہ زانیوں کے لیے سنگساری ثابت ہوئی۔ پس اگر کسی کو کوڑے اور رجم دونوں کی سزا دی جائے تو اس کے لیے کوڑے کی سزا رجم سے منسوخ کر دی گئی ہے، اگر وہ دونوں شادی شدہ نہ ہوں بلکہ کنوارے ہوں تو ان کے لیے کوڑوں کی سزا ہے۔ اور شادی شدہ کے رجم کی سزا آیت جلد کے بعد کی ہے، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کی طرف سے روایت کیا، یہ معافی زیادہ (فقہ کے) قریب ہیں، اور ہمارے نزدیک بھی یہ معنی راجح ہیں۔ واللہ اعلم۔“

اس بحث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح فقہاء ائمہ کی فروعات اور نصوص سے اصولوں کا استنباط کرتے ہیں اسی طرح الرسالہ میں بھی نظر آتا ہے، عنوان قائم کر کے اس کے تحت قرآن و سنت سے بہت سی نصوص لاتے ہیں ان کے نسخ

و منسوخ کی تعیین کرتے ہیں، پھر ان کے مشابہ دیگر فروعات کی طرف اشارہ کرتے ہیں، اور ان سے جو اصول مستنبط ہوتا ہے اس کو واضح کرتے ہیں، اس کے لیے بہت سی مثالیں استنباط کے لیے لاتے ہیں۔

اختلاف ائمہ کو بھی ذکر کرتے ہیں، ان کے دلائل کا مقارنہ کرتے ہیں، ان کے مستدلات کی توجیہات بیان کرتے ہیں، قاعدہ اصولیہ کی کئی نظائر بھی پیش کرتے ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے رسالہ کے منج میں منطقی اور عقلی استدلال سے گریز کیا گیا ہے، لغوی اور منطقی مقدمات سے اجتناب کیا گیا ہے۔

### حاصل بحث:

امام شافعی رحمہ اللہ بنیادی طور پر فقیہ ہیں، آپ کا یہ ذوق آپ کی تالیفات میں بھی جھلکتا ہے، باوجود اس کے کہ آپ بہت بڑے متکلم (علم الکلام کے ماہر) بھی تھے اور آپ نے علم الکلام میں تالیفات بھی فرمائیں، لیکن استنباط احکام میں آپ کا منج اصول فقیہانہ ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک استنباط احکام میں دلائل کی ترتیب درج ذیل ہے۔ سب سے پہلے درجہ میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو رکھتے ہیں، اس کے بعد اجماع کا درجہ ہے۔ پھر اس کے بعد ایسے قول صحابی کا درجہ ہے کہ اس قول کی کسی دوسرے صحابی نے مخالفت نہ کی ہو۔ اس کے بعد اس قول صحابی کا درجہ ہے کہ جس کے بارے میں صحابہ کرام کا اختلاف واقع ہوا ہو، پھر اس کے بعد پانچواں درجہ قیاس ہے۔ اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعی اولہ شریعہ کی بنیاد پر بحث کرتے ہیں جیسا کہ فقہاء کی کتب اصول میں یہی منج اختیار کی جاتی ہے۔

استنباط احکام میں امام شافعی رحمہ اللہ کے منج اصول کے بارے میں یہ بات زیادہ مشہور ہو گئی ہے کہ آپ کا استنباط احکام کا منج اصول شافعیہ متکلمین کے منج اصول کی طرح ہے، دوسرے الفاظ میں امام شافعی اور شافعیہ متکلمین کا منج اصول یکساں ہے، حالانکہ شافعیہ متکلمین کا منج اصول متکلمانہ ہے اور متکلمین کے منج و اسلوب کے مطابق ہے، جبکہ امام شافعی کی کتب کے مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ امام شافعی کا منج اصول فقہاء کے طرز پر ہے جبکہ شافعیہ متکلمین کا منج اصول متکلمین کے منج پر ہے، یعنی امام شافعی کا منج اصول استنباط احکام فقہاء کے منج پر معلوم ہوتا ہے متکلمین کے منج پر معلوم نہیں ہوتا۔ اس پر بہت سے محققین کے اقوال بھی شاہد ہیں۔

## حواشي وحواله جات

- ١- الكوثري، محمد زاهد، علامه، مقالات الكوثري، وحيدي كتب خانه، پشاور، ط، س، ن، ص ٢٠٢
- ٢- خطيب التبريزي، محمد بن عبد الله، الشيخ، مشكوة المصابيح، كتاب الايمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، المكتب الاسلامي، بيروت، طبع دوم، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩ء، حديث ١٩٣، ص ٦٧-٦٨
- ٣- ابن قيم، محمد بن ابي بكر، ابو عبد الله (١٧٥١ هـ م)، اعلام الموقعين عن رب العالمين، فصل ادلة اخرى على وجوب اتباع اقوال الصحابة، تحقيق: ابو عبيده مشهور بن حسن آل سلمان، دار ابن جوزي، المملكة العربية السعودية، طبع اول ١٤٢٣هـ، ٥/٤
- ٤- الكوثري، زاهد، محمد، مولانا، مقدمات الامام الكوثري، فقه اهل العراق وحديثهم، المجلد - ايم سعيد، كراچي، ١٣١٥هـ، ص ٣١٤-
- ٥- مقدمات الامام الكوثري، فقه اهل العراق وحديثهم، ص ٣١٦-
- ٦- الذهبي، محمد بن احمد، شمس الدين (١٧٤٨ هـ م)، سير اعلام النبلاء، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، طبع اول ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢ء، ٢٦/١٠-
- ٧- حواله بالا، ١٠، ٢٩-٣٣-
- ٨- حواله بالا-
- ٩- حواله بالا، ١٠، ٣٤-
- ١٠- ابن ابي حاتم، ابو محمد عبد الرحمن، آداب الشافعي ومناقبه، تحقيق: عبد الغني عبد الخالق، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طبع اول ١٤٢٤هـ، ٢٠٠٣ء، ص ٤٦
- ١١- حواله بالا، ص ٤٧-
- ١٢- حواله بالا، ص ٤٨-
- ١٣- الرسالة ١٩ء، ص ٣٠٨-
- ١٤- الشافعي، محمد بن ادريس، الامام، الرسالة، تحقيق: احمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط، س، ن، ١٣٩-
- ١٥- الشافعي، محمد بن ادريس، الامام، كتاب الام، دار الوفاء للطباعة والنشر المنصورة، ط اول ١٣٢٢هـ، ٢٠٠١ء، ١٩/١: ٧٦٤/٨-
- ١٦- العونى، حاتم عارف، الشريف، المنهج المقترح لفهم المصطلح، دار البحر للنشر والتوزيع، الرياض، طبع اول ١٣١٦هـ، ١٩٩٦ء، ص ٨٧-
- ١٧- المزه، عبد الله بن علي، منهج الامام الشافعي في اصول الفقه، جامع امام القرني، المملكة العربية السعودية، ١٣٢٠هـ، ص ٢٦٧-
- ١٨- عبد الوهاب ابراهيم ابوسليمان، الفكر الاصولي، دار الشروق جدة، طبع اول ١٣٠٣هـ، ١٩٨٣ء، ٤٤٦-
- ١٩- المزه، عبد الله بن علي، منهج الامام الشافعي في اصول الفقه، ص ٢٢٨-
- ٢٠- حواله بالا، ص ٢٤٥-
- ٢١- عطيه، جمال الدين، التنظير الفقهي، مكتبة الاسكندرية، طبع اول ١٤٠٧هـ، ١٩٧٦ء، ص ٢٦-

- ٢٢- الكوشري، محمد زاهد، العلامة، مقدمات: اشارات المرام من عبارات الامام للعلامة كمال الدين احمد البياضى الحنفى، ص ١٧٦ -
- ٢٣- السرخسى، محمد بن ابى سهل، شمس الدين ابوبكر، المبسوط، دار الفكر بيروت لبنان، ط اولي ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠ء، ١٢٢/٩ -
- ٢٤- الطلاق ٦٥:٤ -
- ٢٥- البقرة ٢:٢٣٤ -
- ٢٦- الكاسانى، ابوبكر بن مسعود، علاؤ الدين (م-٥٥٨٧هـ)، بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طبع دوم ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦ء، ١٩٧/٣ -
- ٢٧- الطلاق ٦٥:٤ -
- ٢٨- البقرة ٢:٢٣٤ -
- ٢٩- الجصاص، احمد بن على، الرازى، الفصول فى الاصول، تحقيق: عجيل جاسم النشمى، وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية، الكويت، طبع دوم ١٤١٤هـ، ١٩٩٤ء، ٦٣/٤ -
- ٣٠- الرسالة ٥٣ -
- ٣١- الزمر ٣٩:١٠٥ -
- ٣٢- ابراهيم ١٤:٢٢ -
- ٣٣- هود ١١:٦ -
- ٣٤- الشافعى، محمد بن ادريس، الامام، الرسالة، ٥٤ -
- ٣٥- الرسالة، ٥٤ -
- ٣٦- التوبة ٩:١٢٠ -
- ٣٧- الرسالة، ٥٤ -
- ٣٨- الرسالة، ٥٤ -
- ٣٩- الرسالة، ٥٤ -
- ٤٠- الرسالة، ٥٥ -
- ٤١- الرسالة، ٢١٠ -
- ٤٢- الرسالة، ٢٤٨ -
- ٤٣- الرسالة، ٢٤٨ -
- ٤٤- الرسالة، ٢٤٩-٢٥٠ -
- ٤٥- الرسالة، ٢٥٠-٢٥١ -