

احکام و تصرفات رسول ﷺ کی تقسیم و شرعی حیثیت

(اصولیین و فقہاء کی آراء کا جائزہ)

حافظ محمد نعیم *

افعال رسول کی تقسیم اور اصولیین:

علماء اصولیین اور فقہاء کے ہاں نبی کریم ﷺ کی مختلف حیثیتوں، کے مختلف احکام و تصرفات اور ان کی دلالت کے ضمن میں خاصا اختلاف پایا جاتا ہے۔ آپ نے ایک طرف اللہ کا رسول ہونے کی حیثیت سے تبیین آیات کا فریضہ سرانجام دیا تو دوسری طرف مستقل شارع و مقنن ہونے کی حیثیت سے حلال و حرام کی وضاحت بھی فرمائی اور فتاویٰ بھی جاری کیے۔ علاوہ ازیں حضور نے بطور سربراہ ریاست و امام و حکمران بھی ذمہ داریاں سرانجام دیں اور بطور قاضی لوگوں کے باہمی جھگڑوں اور معاملات میں فیصلہ بھی فرمایا، ایک سپہ سالار ہونے کی حیثیت سے میدان جنگ میں قیادت و سیادت بھی فرمائی اور یہ تمام ذمہ داریاں بشری اور جبلی تقاضوں کی موجودگی میں ادا فرمائیں یہی وجہ ہے کہ آپ کی حیثیت نبوی اور حیثیت شخصی کے حوالے سے بہت کلام کیا گیا ہے اور علماء اصولیین اور فقہاء نے حضور کے احکام و تصرفات میں تمیز کرتے ہوئے ان کی دلالت کے حوالے سے اپنی اپنی رائے قائم کی اور اس کے دلائل بیان کیے نیز نبی کریم ﷺ کے تمام افعال و اقوال اور ان کی تشریحی حیثیت کے تعین میں ماہیت کے اعتبار سے سنت کو مختلف اقسام میں تقسیم کیا ہے۔ اصولیین نے افعال نبوی کی تقسیم کچھ یوں کی ہے۔

- (۱) حضور کے ایسے افعال جو کہ بشری تقاضے تھے۔ جیسے سر کو ہلانا، جنبش دینا اور پلکوں کا جھپکنا وغیرہ۔
- (۲) جبلی اور فطری عادات جیسے کھڑا ہونا، بیٹھنا اور سونے کی عادت وغیرہ۔
- (۳) ایسی عادت جس کا آپ نے بطور خاص اہتمام فرمایا اور اس اہتمام پر عادت سے زیادہ شریعت کا غلبہ نظر آئے۔
- (۴) افعال کی ایک قسم وہ ہے جو آپ کے ساتھ مخصوص ہے جیسے احرام کے بغیر مکہ مکرمہ میں داخل ہونا، چار سے زائد شادیاں کرنا اور مسلسل نفلی روزہ رکھنا وغیرہ۔ علاوہ ازیں کچھ عبادات جو صرف آپ پر واجب ہیں جیسے نماز تہجد اور چاشت کی نماز وغیرہ۔

- (۵) حقوق و عقوبات وغیرہ کے سلسلہ میں آپ کا کسی معاملہ میں کوئی فیصلہ فرمانا اور فریقین کے درمیان تصفیہ کرنا
- (۶) حضور کے ایسے افعال جو قرآن و سنت میں وارد کسی اجمال کی تفصیل ہوں اور عملی طور پر نفاذ کا درجہ رکھتے ہوں۔
- (۷) آپ کا کوئی ایسا قول جو مستقل اور الگ حیثیت رکھتا ہو قرآن و حدیث کی تبیین نہ ہو اور آپ کے اس قول میں قرب الہی کے ظاہر ہونے یا نہ ہونے کا احتمال بھی پایا جاسکتا ہے۔ (۱)

* اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

مندرجہ بالا تقسیم سے آپ کے مختلف اقوال و افعال اور حیثیتوں کی وضاحت ہوتی ہے ذیل میں شاہ ولی اللہ کی حجۃ اللہ البالغہ میں افعال نبوی ﷺ کی تقسیم پیش کی جاتی ہے جس سے صورت حال مزید واضح ہو جائے گی شاہ صاحب کی تقسیم کا خلاصہ اور مرتب انداز میں بیان سید سلیمان ندوی نے سیرت النبی میں پیش کیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

(۱) آنحضرت ﷺ کے ارشادات کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جن کا تعلق پیغمبرانہ فرائض، تبلیغ رسالت اور مہمات امور دین سے ہے یہ تمام باتیں براہ راست وحی و تعلیم سے ماخوذ ہیں دوسری وہ جو عام انسانی باتیں ہیں اور ان کی متعدد صورتیں ہیں مثلاً: کسی جزوی یا عارضی مصلحت کی بناء پر کوئی حکم جیسے حج میں آپ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ قریش کے سامنے اکڑ کر سعی کریں تاکہ قریش یہ نہ سمجھیں کہ مدینہ کی آب و ہوانے ان کو کمزور کر دیا ہے۔

(۲) وہ امور جن کو دین و رسالت سے براہ راست کوئی تعلق نہیں بلکہ زمانے کے حالات کے ساتھ ساتھ وہ بدلتے رہتے ہیں مثلاً جنگ کا طریق، ہتھیار کے اقسام اور حکومت کے صیغوں کی ترتیب وغیرہ۔

(۳) وہ امور جن کو آپ اپنی شخصی، قومی یا ملکی عادت کے مطابق کرتے تھے، جن کو دین و رسالت سے کوئی واسطہ نہیں مثلاً وضع ولباس، فرش پر نشست، مکمل اوڑھنا، دسترخوان اور چمچوں کا عدم استعمال، عمامہ باندھنا، تہبند باندھنا اور اونٹ پر سوار ہونا وغیرہ۔

(۴) وہ امور جو عرب میں بطور قصہ کے مشہور تھے اور آپ نے بھی ان کو اسی طرح تفسیر طبع کے لیے یا کسی اخلاقی نتیجے کی خاطر بیان فرمایا، مثلاً ام زرع اور اس کی نوسہیلیوں کی کہانی، خرافہ کی داستان، بنی اسرائیل کی بعض حکایتیں۔

(۵) عربوں کے بعض تجربی مسلمات اور علاج و معالجہ کی بعض باتیں۔

(۶) زراعت وغیرہ کے متعلق بعض ذاتی رائیں مثلاً مدینہ میں قاعدہ تھا کہ فصل کے موقع پر نر چھوہاروں کے پھول مادہ چھوہاروں کے درختوں میں ڈالے جاتے تھے آپ نے یہ طریقہ دیکھا تو اس کو محض رسی بات سمجھ کر فرمایا کہ اگر ایسا نہ کیا کرو تو کیا ہو۔ مدینہ والوں نے آپ کے اس ہلکے سے اشارہ کو حکم کے طور پر مانا اور اس سال یہ ترکیب چھوڑ دی، نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال پیداوار کم ہو گئی، لوگوں نے آ کر عرض کی۔ فرمایا میں نے ایسا خیال کیا تھا۔ انتم اعلم بامور دنیا کم تم اپنے دنیاوی کاروبار اور معاملات سے زیادہ واقف ہو۔ یہ امور تغیر اور رد و بدل کے قابل ہو سکتے ہیں۔ (۲)

علاوہ ازیں بعض حضرات نے افعال نبوی کو

(۱) الفعل الجبلی (۲) الفعل العادی

(۳) الفعل فی الأمور الدنیویة (۴) الفعل الخارق للعادة (المعجزات)

(۵) الخصائص النبویة (۶) الفعل البیانی

(۷) الفعل الامتثالی (التنفیدی) (۸) الفعل المتعدی

(۹) مافعلہ ﷺ لا انتظار الوحی وغیرہ میں تقسیم کیا ہے۔ (۳)

مندرجہ بالا تقسیم سے واضح ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے اقوال و افعال کی پیروی اور تقلید کے لحاظ سے اصولیین نے فرق کیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ بعض معاملات ایسے ہیں جن کے بارے میں فقہاء کا اختلاف پایا جاتا ہے۔

حضور ﷺ کی مختلف حیثیتوں کا تعین۔ اصولیین و فقہاء کی آراء

علماء اصولیین اور فقہاء نے مندرجہ بالا افعال نبوی ﷺ کی اقسام سے نہ صرف کتب فقہ و اصول فقہ میں تفصیلاً بحث کی ہے بلکہ ان کی فروعات کو زیر بحث لاتے ہوئے ہر فعل سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور آپ کے مختلف افعال کے واجب، مندوب، مباح، مکروہ اور حرام وغیرہ ہونے کا تذکرہ کیا ہے مثلاً امام الحرمین الجوبینی نے آپ کی فطری اور جبلی حرکات اور تصرف اعضاء (سکون، حرکت، قیام، قعود) وغیرہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ

فأما ماوردغير مقترن بقول شاهد عليه فينقسم إلى الأفعال الجبلية التي لا يخلو ذورالروح عن جميعها كالسكون والحركة والقيام والقعود وما ضاهاها من تغاير أطوار الناس فإذا ظهر ذلك فلا استمساك بهذا الفن من فعل رسول الله ﷺ۔ (۴)

اسی طرح آپ کا اکل و شرب، انداز کلام اور چلنے پھرنے کا انداز، تو ایسے افعال کی پیروی محض مباح ہے۔ امام غزالی کے مطابق:

جملة الأفعال المعتادة من أكل و شرب و قیام و قعود و اتكاء و اضطجاع فلاحكم له أصلاً (۵)
 آپ کے فعل مجرد اور اس کی اتباع سے متعلق اختلافات اور مختلف دلائل کتب اصول فقہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ (۶)
 اسی طرح سے آپ کے مخصوص اعمال اور امت کے حق میں ان کی حیثیت کے حوالے سے بھی بحثیں موجود ہیں علاوہ ازیں حضور بطور قاضی، بطور امام و حاکم اور بطور مجتہد و فقیہ کے ضمن میں بھی بحثیں کتب اصول فقہ کا حصہ ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے جو تصرفات، فتاویٰ، رسالت اور تبلیغ سے متعلق ہیں وہ تو شریعت کا حصہ ہیں اور قیامت تک کے لیے ثابت شدہ ہوتے ہوئے امت کے لیے ان کی اتباع و پیروی ضروری ہے اور اس بات پر علماء اصولیین اور فقہاء کا اختلاف نہیں ہے کیونکہ منصب رسالت کے طور پر جو حکم نبی کریم ﷺ نے فرمایا وہ قیامت تک کے لیے شریعت کا حصہ بن گیا۔ (۷) امام قرانی نے حضور کے مختلف تصرفات اور ان کی حیثیت کے حوالے سے علماء کے اختلاف و اتفاق کے ضمن میں چار قسمیں بیان کی ہیں لکھتے ہیں۔

فاعلم أن تصرفه عليه السلام ينقسم أربعة أقسام قسم اتفق العلماء على أنه تصرفه بالامامة كالالقطاع واقامة الحدود و ارسال الجيوش و نحوها، وقسم اتفق العلماء على أنه تصرف بالقضاء كالزام أداء الديون وتسليم السلع ونقد الثمان وفسخ الانكحة ونحو ذلك وقسم اتفق العلماء أنه تصرف بالفتيا كالإبلاغ الصلوة وأقامتها واقامة المناسك ونحوها وقسم وقع منه عليه السلام متردداً بين هذا الأقسام اختلف العلماء فيه على أنحاء (۸)

(۱) پس یہ جان لیجئے کہ نبی کریم ﷺ کے تصرفات کو چار اقسام میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس بات پر علماء کا اتفاق ہے کہ

جاگیروں کی الاٹ منٹ، اقامت حدود اور ارسال جیوش وغیرہ جیسے امور آپ نے حاکم و امیر کی حیثیت سے انجام دیئے ہیں۔

(۲) اس قسم پر بھی علماء کا اتفاق ہے کہ قرض واپس دلانے، سامان تجارت کی سپردگی، قیمتوں کی تعیین اور فتح نکاح وغیرہ جیسے معاملات کے متعلق آپ نے بحیثیت قاضی فیصلے صادر فرمائے۔

(۳) اس قسم پر بھی علماء کا اتفاق ہے کہ نمازوں کی تبلیغ اور ان کی اقامت اور مناسک (حج) کا قیام اور اسی طرح دیگر امور آپ نے بحیثیت مفتی ارشاد فرمائے۔

(۴) آپ سے صادر ہونے والے افعال کی ایک قسم ایسی ہے جو ان اقسام (امام، قاضی اور مفتی) کے بین بین ہے علماء نے ان میں اختلاف کیا ہے۔

گویا شریعت کے بیشتر معاملات اور آپ کے اکثر اعمال و افعال کے متعلق علماء کا اتفاق ہے کہ امت کے لیے ان کی حیثیت کیا ہے، خاص طور پر عقائد، مکارم اخلاق، عبادات اور حلال و حرام وغیرہ۔ ان چار چیزوں سے جن امور کا تعلق ہے وہ تو خالصتاً شرعی رہنمائی اور ہدایت کے معاملات ہیں جہاں تک دیگر امور اور آپ کی دیگر حیثیتوں اور مناصب کا تعلق ہے تو ان کا بھی مصدر و مآخذ رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہی ہے لیکن ان کے تعیین میں فقہاء کے ہاں اختلاف پایا جاتا ہے اگرچہ حضور کے اکثر فیصلے اور ارشادات بطور مبلغ شریعت اور ہدایت شریعت کے ہیں کیونکہ آپ کا اصل منصب یہی تھا اسی لیے امام قرآنی نے لکھا کہ

الفتيا والتبليغ أنه الغالب على تصرفاته ﷺ لانه ﷺ رسول وهذا شأن الرسالة أعمى التبليغ. (۹)
لیکن کچھ معاملات میں حکم و تصرف نبوی ﷺ کی شرعی حیثیت کے تعیین میں فقہاء کا اختلاف ہے ذیل میں چند مثالیں اس ضمن میں پیش کی جاتی ہیں۔ (۱۰)

(i) بنجر زمین کی آباد کاری کا مسئلہ:

بنجر زمین کی آباد کاری کے حوالے سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

من أحيا أرضاً ميتة فهي له (۱۱)

”جس شخص نے بنجر زمین کو قابل کاشت بنا یا وہ زمین اسی کی ملکیت ہوگی۔“

بنجر زمین کی کاشت اور اس کی ملکیت کے حوالے سے حضور ﷺ کے مندرجہ بالا فرمان کے بارے میں امام ابوحنیفہ

(م-۱۵۰ھ) کی رائے یہ ہے کہ آپ نے یہ بیان بطور حاکم یا سربراہ ریاست کے فرمایا اور یہ فرمان صرف ریاست مدینہ کے شہریوں کے لیے تھا۔ لہذا کوئی بھی شخص امام و حاکم یا حکمران کی اجازت کے بغیر کسی بنجر زمین کی آباد کاری کے ذریعہ اس پر ملکیت کا دعویٰ نہیں کر سکتا اگر کوئی حکومت کسی شخص کو اجازت دیتی ہے تو اس کی اجازت کے مطابق عمل ہو سکتا ہے ورنہ کسی کو حق حاصل

نہیں کہ وہ ایسی کسی بنجر زمین کو آباد کر کے اس کا مالک بن بیٹھے (۱۲)۔ جبکہ امام ابو یوسف (۱۸۲ھ) اور امام محمد (۱۸۹ھ) رحمہما اللہ کے نزدیک محض آباد کرنے سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے امام کی اجازت شرط نہیں (۱۳) صاحبین کے قول کی دلیل نبی کریم ﷺ کا مندرجہ ذیل ارشاد ہے۔

”من احيا ارضا فھي له وليس لعرق ظالم فيه حق“ (۱۴)

جس شخص نے بے آباد زمین کو آباد کیا تو وہ زمین اس کی ملکیت ہوگی اور کسی ظالم کے درخت بونے سے کچھ ظالم کا حق ثابت نہیں ہوتا۔ جبکہ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا

”لیس لاحدکم الاماطبت به نفس امامہ“ (۱۵)

آدمی کے لیے نہیں ہے مگر وہ جس پر اس کا امام راضی ہو۔

حضرت عمرؓ بھی اپنی خلافت میں اسی کے مطابق فیصلہ کیا کرتے تھے۔ (۱۶) اس رائے کے برعکس امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے کہ آپؐ کا یہ ارشاد منصب رسالت و نبوت کی حیثیت سے تھا اور اس فرمان کی روشنی میں بنجر زمین کی آباد کاری امام یا حکمران کی اجازت سے مشروط نہیں بلکہ ہر شخص کو اس بات کی اجازت ہے کہ وہ کسی بھی بنجر زمین کو آباد کر کے اس کا مالک بن جائے جس طرح کہ گھاس، جنگل کی لکڑیوں اور چراہ گاہوں سے استفادہ کرنا ہر شخص کے لیے جائز ہے اسی طرح بنجر زمین کی آبادی کاری بھی ہر شخص کے لیے جائز ہے۔ (۱۷) البتہ امام مالک کے نزدیک شہری آبادی کے قریب زمینوں کی آباد کاری امام و حاکم کی اجازت سے مشروط ہوگی اور اگر شہری آبادی سے دور ہو تو وہاں اجازت کی ضرورت نہیں۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ امام مالک کی دونوں باتوں کے درمیان تعارض نظر آتا ہے امام قرانی دفاع امام مالک میں فرماتے ہیں کہ امام مالک کا یہ قول کہ جو زمین شہری آبادی کے قریب ہو ان کی آباد کاری امام و حاکم کی اجازت سے مشروط ہوگی اس وجہ سے نہیں کہ ان کا مسلک یہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان بحیثیت حاکم تھا بلکہ امام مالک نے ایک دوسرے قاعدے کی بنیاد پر یہ فرمایا اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ آبادی کے قرب و جوار میں زمینوں کی آباد کاری کے بارے میں یہ دیکھنا ضروری ہوتا ہے کہ ان کی آباد کاری کی وجہ سے کہیں شہر کی حفاظت تو متاثر نہیں ہو رہی (۱۸) اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کوئی شوہر اپنی بیوی کا نان و نفقہ ادا کرنے سے عاجز ہو تو اس صورت میں نکاح فسخ کر لیا جاسکتا ہے لہذا ہر وہ کام جس میں غور و فکر اور سوچ بچار کی ضرورت ہو ان امور کی انجام دہی کے لیے حکام کی اجازت ضروری ہے۔ (۱۹) جبکہ حنبلی حضرات کے نزدیک جو زمین آباد کرے وہ اس کا مالک تصور کیا جائے گا اور آپؐ کا قول عمومی ہے اس میں کوئی تخصیص نہیں ہے (۲۰) امام ابن حزم ظاہری نے آباد کاری زمین کو ملکیت کے لیے کافی قرار دیا ہے اور اس قول رسولؐ کو نص قرار دیتے ہوئے دیگر اصحاب کی مختلف آراء پر نقد کیا ہے اور خاص طور پر امام مالک کے قول اور ان کی طرف سے بیان کردہ تقسیم کو عجیب قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں اصل یہی ہے کہ امام یا حکمران کی اجازت ضروری نہیں (۲۱) امام ابن حجرؒ نے قول جمہور بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص بھی کسی مردہ زمین کو کسی بھی مقصد اور کسی بھی

غرض سے آباد کر لیتا ہے تو وہ اس کی ملکیت تصور ہوگی چاہے وہ زمین شہری آبادی کے قریب ہو یا اس سے دور۔ (۲۲)

(ii) ہند بنت عتبہ کا قضیہ:

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی والدہ اور حضرت ابوسفیانؓ کی بیوی ہند بنت عتبہؓ نے اپنے قبول اسلام کے بعد حضور ﷺ کے سامنے حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شکایت کی کہ وہ ان کو اور ان کے بچوں کو ضروریات کے مطابق خرچ نہیں دیتے اور ہاتھ روک کر خرچ کرتے ہیں اور کجی کا مظاہرہ کرتے ہیں تو آپؐ نے اس موقع پر فرمایا

خذی ما یکفیک و ولدک بالمعروف (۲۳)

اس کے مال میں سے اپنے اور بچوں کے اخراجات کے لیے معروف طریقہ کے مطابق بقدر ضرورت لے سکتی ہو۔ ہند کی شکایت کے جواب میں آپؐ کے مندرجہ بالا قول کو بعض علماء نے آپؐ کے فتویٰ پر محمول کیا جبکہ کچھ نے یہ کہا کہ یہ فرمان آپؐ نے بطور ایک قاضی ارشاد فرمایا۔ امام ابن حزمؒ اس قول کو بیان شریعت قرار دے کر اس کے عموم کے قائل ہیں اور تمام بیویوں کے لیے بغیر اجازت نان و نفقہ لینے کو جائز قرار دیتے ہیں (۲۴) امام ابن قیم (۵۱ھ) نے بھی ہند کے حوالے سے آپؐ کے فرمان کو فتویٰ قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

فہذہ فتیلا حکم، اذ لم یدع بأبی سفیان، ولم یسألہ عن جواب الدعوی، ولا سألہا البینة (۲۵)
امام احمد بن حنبل کے نزدیک بیوی اپنے شوہر کے مال سے اس کی اجازت کے ساتھ یا اس کی اجازت کے بغیر مال لے سکتی ہے اگر شوہر اسے خرچ نہیں دیتا اور اس ضمن میں وہ حدیث ہند سے استدلال کرتے ہیں (۲۶) امام ترمذی بن شرف النووی (۶۷۶ھ) نے اس کو فتویٰ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

”و لأصح انه کان افتاء“ (۲۷)

بعض حضرات نے یہ کہا کہ حضور ﷺ نے یہ بات قاضی کے طور پر فرمائی اور یہ ایک فیصلہ تھا جو آپؐ نے فریقین کے درمیان فرمایا لیکن حنفی فقہاء نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ حضرت ابوسفیان کا مؤقف سنے بغیر آپؐ ان کے خلاف کیسے فیصلہ فرما سکتے ہیں کیونکہ حضرت ابوسفیان اس وقت مکہ میں موجود تھے آپؐ نے ان کو بلا کر نہ تو ان سے وضاحت مانگی اور نہ ان کو اپنی صفائی کا موقع دیا اور نہ ہی ہند بنت عتبہ سے گواہ اور شہادت طلب کی اور قضاء میں اصول یہ ہے کہ اگر مدعا علیہ شہر میں موجود ہو تو اسے آگاہ کیے بغیر اس کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں دیا جاسکتا جیسا کہ کچھ حنفیوں کا مؤقف ہے (۲۸) ابن قیم بھی کچھ اسی قسم کی رائے رکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

وقد احتج بهذا علی جواز الحکم علی الغائب، ولادلیل فیہ، لأن أباسفیان کان حاضراً

فی البلد لم یکن مسافراً، والنبی ﷺ لم یسألہا البینة، ولا یعطى المدعی بمجرد دعواہ،

وإنما کان هذا فتوی منہ ﷺ (۲۹)

بعض علماء شافعیہ نے ہند بنت عتبہ کے واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ قاضی کسی غائب شخص کے خلاف فیصلہ دے سکتا ہے۔ (۳۰) اور اسی طرح قاضی اپنی معلومات کی بناء پر کسی شخص کے حق میں فیصلہ دے سکتا ہے۔ (۳۱) حدیث ہند سے بعض فقہاء نے یہ استنباط کیا کہ جب قرض خواہ کے لیے اپنے مقروض سے قرض لینا مشکل ہو جائے تو اس کے لیے جائز ہے کہ موقع ملنے پر وہ قرض دار کے مال میں سے کسی حیلہ سے اپنا پورا حق یا اس کی اصل وصول کر سکتا ہے اور قاضی کے فیصلہ کی اس میں ضرورت نہیں (۳۲) جبکہ بعض حضرات نے اس پر اعتراض وارد کرتے ہوئے اس استنباط کو حدیث

”اد الأمانة الی من ائتمنک ولا تخن من خانک“ (۳۳)

جس نے تمہارے پاس امانت رکھی اسے امانت ادا کر دو اور جس نے تمہاری ساتھ خیانت کی تم اس کے ساتھ خیانت نہ کرو۔

کے مخالف و معارض قرار دے کر رد کر دیا اس مسئلہ کو مسئلۃ الظفر کہتے ہیں۔ (۳۴) علامہ خطابی نے معالم السنن میں اس مسئلہ میں تعارض کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ حقیقت میں ان کے درمیان کوئی تعارض نہیں، کیونکہ خائن وہ شخص ہوتا ہے جو کسی ایسی چیز کو ظلم و زیادتی سے لینا چاہتا ہو جو اس کا حق نہ بننا ہو اور یہاں جس شخص کو یہ اجازت دی گئی ہے وہ غاصب کے ظلم و زیادتی سے بچنے کی غرض سے اپنا جائز حق کسی بھی حیلہ سے وصول کر سکتا ہے۔ یہ طرز عمل خیانت کے زمرے میں نہیں آتا کیونکہ یہاں تو وہ شخص اپنا حق وصول کرنا چاہتا ہے اور خیانت میں تو دوسرے کا حق ظلم و زیادتی کے ساتھ غصب کیا جاتا ہے۔ (۳۵)

امام ابن حجر اس مسئلہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہ قصہ مکہ میں تھا اور ابوسفیان وہاں موجود نہ تھے چنانچہ غائب پر قضاء نہیں ہوتی اس لیے یہ فتویٰ تھا اور جہاں تک امام بخاری کا تعلق ہے تو ان کی مراد یہ نہیں کہ قصہ ہند ابوسفیان پر قضاء تھی بلکہ انہوں نے اس قصہ سے غائب پر قضاء کے درست ہونے پر استدلال کیا ہے۔ اجازت کے بغیر قرض خواہ کا قرض دار کے مال میں سے اپنا حق وصول کرنے کے حوالے سے ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس کی دو جہتیں ہیں اگر یہ فتویٰ تھا تو مال لینا یا اپنا حق وصول کرنا جائز ہے اور اگر قضاء تھی تو قاضی کی اجازت کے بغیر جائز نہیں اور ترجیح اس بات کو دی کہ یہ فتویٰ تھا۔ (۳۶) امام ابو ثور، امام شعبی، عکرمہ، ابن سیرین، نخعی، امام مالک اور امام شافعی وغیرہ مسئلۃ الظفر میں جواز کے قائل ہیں جبکہ مجاہد، عطاء، الخراسانی، اور امام احمد ہر حال میں اس کے عدم جواز کے قائل ہیں۔ (۳۷)

(iii) کافر مقتول کا سلب

رسول اللہ ﷺ کے اقوال و ارشادات میں سے ایک اہم فرمان، جو فقہاء کے درمیان زیر بحث رہا اور اس فرمان کو فقہاء نے آپ کی مختلف حیثیتوں پر محمول کیا، کافر مقتول کے سلب کے حوالے سے ہے۔ آپ نے فرمایا ”من قتل قتیلاً علیہ بیئۃ فلہ سلبہ“ (۳۸)

جس نے کسی دشمن کو قتل کیا تو اس دشمن کا تمام ساز و سامان قتل کرنے والے کا ہوگا۔

مندرجہ بالا ارشاد حضور ﷺ نے غزوہ حنین سے قبل فرمایا تھا۔ امام ابو حنیفہ اس حوالے سے فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کا

یہ فرمان بطور سپہ سالار کے تھا اور یہ آپ کا اختیار تھا اور غنیمت پوری جماعت کا حق ہے اور کوئی بھی قتل کرنے والا امام سپہ سالار کے اذن کے بغیر سلب نہیں لے سکتا۔

امام ابوحنیفہ کا نقطہ نظر واضح کرتے ہوئے صاحب بدائع الصنائع اس حوالے سے لکھتے ہیں:

وأما الحديث فلا حجة له فيه لأنه يحتمل أنه نصب ذلك القول شرعاً و يحتمل أن يكون نصبه شرطاً و يحتمل أنه نفل قوماً بأعيانهم فلا يكون حجة مع الاحتمال نظيره قوله عليه الصلاة والسلام من أحميا أرضاً ميتة فهي له أنه لم يجعله أبو حنيفة حجة لملك الارض

المحياة بغير إذن الإمام لمثل هذا الاحتمال (۳۹)

امام شافعی، امام ابو ثور اور امام اسحاق فرماتے ہیں کہ اس ارشاد گرامی کا تعلق حکم سے نہیں بلکہ جس طرح آپ کے اکثر و بیشتر ارشادات کا تعلق فتاویٰ سے ہے اس طرح اس حکم کی نوعیت بھی یہی ہے۔ لہذا امام و حاکم کی اجازت کے بغیر بھی اگر کوئی مسلمان کسی کافر کو دوران جنگ قتل کرتا ہے تو وہ اس کے تمام ساز و سامان کا حق دار ہے۔ (۴۰) جبکہ امام مالک اس مسئلہ میں یہ رائے دیتے ہیں کہ آپ کا یہ فرمان بطور ایک حاکم کے تھا۔ چنانچہ جنگ سے پہلے کسی بھی شخص کو اس بات کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ وہ امام و حاکم کی اجازت کے بغیر سلب کو اپنے لیے مختص کرے۔

امام قرانی فرمان رسول ”من قتل قتيلاً“ کے حوالے سے امام مالک کا مؤقف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقال مالك هذا تصرف بالإمامة فلا يستحق أحد سلباً إلا بإذن الإمام (۴۱)

ابن رشد امام مالک کا اس حوالے سے نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”فقال مالك: لا يستحق القاتل سلب المقتول إلا إن ينقله له الإمام على جهة الاجتهاد

وذلك بعد الحرب.“ (۴۲)

بعض حضرات کے لیے امام مالک کی رائے حیران کن ہے کیونکہ اگر ہند بنت عتبہ والے معاملے اور بنجرز میں ان کی آباد کاری میں ان کی رائے دیکھی جائے تو اس مسئلہ کے حوالے سے امام صاحب کی رائے مختلف ہے اور دونوں میں تعارض ہے (ہند بنت عتبہ اور بنجرز میں ان کی آباد کاری کے سلسلے میں امام مالک نے حضور ﷺ کے فرمان کو فتویٰ پر محمول کیا ہے جبکہ سلب مقتول کے معاملہ میں آپ کے فرمان کو حکم پر محمول کیا ہے) کئی مالکی فقہاء نے اس بات کا جواب دینے کی کوشش کی۔ امام قرانی مالکی اس رائے کا دفاع کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عام اجازت دینے سے ہو سکتا ہے کہ مجاہدین کے اخلاص میں فتور آ جائے اور محض مال غنیمت کے حصول کے لیے لڑیں نہ کہ اسلام اور حق کی خاطر اور ایسا بھی ممکن ہے کہ مسلمان ایسے کفار کو قتل کرنے پر درپے ہوں جن کے پاس مال و دولت زیادہ ہو اس وجہ سے فوج میں بددلی اور بزدلی پیدا ہو سکتی ہے اور بعض اوقات ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ مسلمان مجاہدین کفار کے پاس سلب کم ہونے کی بنیاد پر لڑنے سے ہی گریز کریں لہذا ان وجوہات کی بنیاد پر امام مالک کا نقطہ نظر اور رائے درست ہے اور اگر امام اور حاکم کو کوئی مصلحت نظر آئے تو وہ مجاہدین کو اس طرح کی پیش کش کر سکتا ہے۔ (۴۳) امام

احمد بن حنبلؒ کے نزدیک قول رسول عمومی ہے (۲۴) جبکہ امام سرحسی نے بھی اس حوالے سے تفصیلی گفتگو کی ہے اور لکھا ہے کہ

”أن القائل لا يستحق السلب بالقتل عندنا من غير تنفيل الامام“ (۲۵)

”ہمارے نزدیک قائل سلب کا حق دار نہیں جب تک کہ امام مال غنیمت تقسیم نہ کرے۔“

امام ابن حزم ظاہری قول رسول ﷺ کے ظاہری پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ حکم عام ہے اور اس میں تخصیص پیدا نہیں کی جائے گی امام صاحب نے ابو محمد کی دلیل نقل کی ہے جس میں انہوں نے آیت قرآنی۔

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ (۲۶)

”اور کسی مومن مرد اور مومن عورت کو حق نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کوئی امر مقرر کر دیں تو وہ اس

کام میں اپنا بھی کچھ اختیار سمجھیں۔“

سے استدلال کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہاں بھی پیغمبر علیہ السلام نے ”من قتل قتيلا له عليه بينة فله سلبه“

فرما کر فیصلہ فرمادیا ہے اس لیے اب ہمارے لیے یہ مناسب نہیں کہ ہم اسے امام کی اجازت کے ساتھ مشروط کریں۔ (۲۷)

سابق صفحات میں بیان کردہ اصولیین کی افعال نبوی کی تقسیم اور فقہاء کی طرف سے آپ کی حیثیتوں کا تعین بہت بنیادی اہمیت کا معاملہ ہے کیونکہ اگر افعال نبوی کی تقسیم اور کسی قول رسول اور فعل رسول کی معروضی حیثیت پر نظر نہ ہو تو سیرت سے استنباط مسائل کے ضمن میں غلط انداز فکر بھی اپنایا جاسکتا ہے۔ فقہاء نے جن مسائل میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور جس طرح حضور کے مختلف اقوال و ارشادات اور افعال و تصرفات کی حیثیت کا تعین کرنے کی کوشش کی ہے وہ مقاصد شریعت، دلائل شریعت، آنے والے زمانے کے تقاضوں اور سب سے بڑھ کر خلوص نیت پینی ہے۔ فقہاء اور اصولیین کی اس کوشش سے ہمیں رہنمائی ملتی ہے کہ آپ کے بعض افعال کا تعلق سیاست شرعیہ کے ساتھ ہے بعض افعال کا تعلق مسلمانوں کے معاشرتی و ریاستی معاملات کے ساتھ ہے، کچھ معاملات کا تعلق آپ کے قضاء کے ساتھ ہے، کچھ معاملات کا تعلق آپ کی حیثیت شخصی جبکہ کچھ کا تعلق آپ کی حیثیت نبوی سے ہے۔ ۲۸ جبکہ بعض چیزیں آپ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہیں، گویا آپ کی ذات میں منصب رسالت، منصب فتاویٰ، منصب امامت اور منصب قضاء سب جمع ہیں اسی لیے بعض افعال مباح کا فائدہ دیتے ہیں، بعض سنت کا اور بعض وجوب کا، جبکہ کچھ امر اور کچھ نہی کا۔ لیکن ان تمام افعال کی تقسیم اور حیثیت کا تعین کرنا ہر شخص کا حق نہیں بلکہ اس کے لیے دین کے ضروری امور کا علم ہونا ضروری ہے سعید حوی افعال نبوی کی تقسیم اور ان کی دلالت کے حوالے سے گفتگو کا حق ایسے شخص کو دیتے ہیں جو کہ مجتہد ہو اور نصوص کا علم رکھتا ہو۔ لکھتے ہیں:

ولاشك أن بعض أفعال رسول الله ﷺ ينطبق عليه وصف السياسة الشرعية، وبالتالي فبعض

أفعاله جزء من السياسة اليومية التي كان يفعلها رسول الله ﷺ بحكم إدارته لشؤون المسلمين. ولكن

هل كل أحد مرشح لأن يقول عن أفعال رسول الله ﷺ إن هذا يفيد الشنية، وهذا يفيد الوجوب؟ وهل

كل إنسان مرشح لأن يقول: هذا من السياسة اليومية وهذا من التشريع الدائم؟..... لا يستطيعها إلا

مجتهد استشرّف نصوص الكتاب والسنة واستوعب الكليات والجزئيات. (۲۹)

مباحث مذکورہ بالا کو اگر پیش نظر رکھا جائے تو اس امر کی وضاحت ہوتی ہے کہ سیرت سے استنباط کے لیے سیرت کی مختلف جہات پر نظر رکھنا بہت ضروری ہے اور فقہ السیرۃ کا ایک اہم جزء ہے اگر اس امر سے صرف نظر کیا جائے گا تو بنیادی طور پر سیرت کی مقصدیت کا انکار لازم آئے گا۔ لہذا سیرت کے عہد میں زندہ رہنے کے لیے سیرت کی تمام جہات پر نظر رکھنا لازم ہے اور ساتھ ساتھ اس بات کا احساس ہر وقت موجود رہنا چاہیے کہ آپ امام الاعظم، قاضی الا حکم، مفتی الا علم اور افضل الرسل ہیں۔

خلاصہ بحث:

مباحث مقالہ کو درج ذیل نکات کی صورت میں مختصراً بیان کیا جاسکتا ہے۔

- (۱) اصولیین نے افعال نبوی کو مختلف اقسام میں تقسیم کیا ہے مثلاً افعال جبلی، افعال عادی، امور دینیہ، معجزات، خصائص نبویہ، بطور قاضی آپ کے فیصلے اور بطور حکمران و سربراہ ریاست ذات مبارکہ سے صادر احکام وغیرہ
- (۲) آپ نے جو امور بشری تقاضوں کے تحت سرانجام دیئے فقہاء و اصولیین کے نزدیک ان کی اتباع و اطاعت کے لیے اصلاً کوئی حکم نہیں۔
- (۳) فقہاء و اصولیین کے نزدیک اس میں شک نہیں کہ آپ کے بیشتر احکام و تصرفات اور ارشادات کا تعلق تبلیغ و رسالت سے ہے جن کی پیروی ضروری ہے خاص طور پر عقائد، مکالمات، اخلاق، عبادات اور حلال و حرام وغیرہ۔
- (۴) آپ نے بطور حکمران و سربراہ کچھ احکامات دیئے۔ فقہاء نے اس حوالے سے اپنا اپنا نقطہ نظر پیش کیا ہے مثلاً ”من احیا أرضاً میتة فھی لہ“۔ کسی نے اس کو حکم عام قرار دیا تو کسی نے خاص۔
- (۵) کچھ معاملات میں آپ نے فریقین کے درمیان کوئی تصفیہ فرمایا جن کا تعلق فریقین سے تھا۔ فقہاء کا اس میں خاصا اختلاف پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ ”خذی مایکفیک و ولدک بالمعروف“ کو بعض فقہاء نے فریقین کے درمیان آپ کا ایک فیصلہ قرار دے کر حکم خاص تک محدود رکھا ہے جبکہ بعض فقہاء نے اس کو حکم عام قرار دیا ہے۔
- (۶) فقہاء و اصولیین کے نزدیک آپ سے صادر احکام و تصرفات اپنی نوعیت کے اعتبار سے منصب رسالت، منصب امامت، منصب فتویٰ اور منصب قضاء سے متعلق ہیں اس لیے بعض افعال مباح کا فائدہ دیتے ہیں، بعض سنت کا، بعض وجوب کا، جبکہ کچھ افعال امر اور کچھ نہی کا۔
- (۷) افعال و اقوال و احکام و تصرفات رسول ﷺ سے استنباط احکام کے لیے آپ کی حیثیت نبوی و حیثیت شخصی کا لحاظ رکھنا بہت ضروری ہے۔
- (۸) استنباط احکام اور آپ کے فعل کی شرعی حیثیت کے تعین کا اختیار صرف نصوص کی کلیات و جزئیات سے واقف شخص کو ہی دیا جاسکتا ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ اس حوالے سے تفصیلی بحث مندرجہ ذیل کتب اصول فقہ میں دیکھئے:
- (i) الآمدی، سیف الدین ابی الحسن علی بن ابی علی بن محمد، (م ۶۳۱ھ)، الاحکام فی اصول الاحکام، بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء، ۲۵۰/۱-۲۴۷
- (ii) الجوبینی، عبدالملک بن عبداللہ بن یوسف ابی المعالی، الامام الحرمین (م ۴۷۸ھ)، البرہان فی اصول الفقہ، طبع علی نفقہ صاحب السمو الشیخ خلیفہ بن حمد آل ثانی امیر دولہ قطر، ۱۳۹۹ھ، ۱۸۷/۱
- (iii) زرکشی، بدرالدین محمد بن بہادر بن عبداللہ (۹۳ھ)، البحر المحیط فی اصول الفقہ، الکویت، وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامی، ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۲م، ۸۱/۲، ۱۷۶-۱۷۷
- (iv) السرخسی، محمد بن احمد بن ابی سہل، ابوبکر، (۴۸۳ھ)، اصول السرخسی، بیروت، دار المعرفۃ، ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸م، ۹۰/۲-۸۶
- (v) الشوکانی، محمد بن علی، الحافظ الامام، (۱۲۵۰ھ)، ارشاد اللؤلؤ الی تحقیق الحق من علم الاصول، تحقیق، الدكتور شعبان محمد اسماعیل، القاہرہ، مطبعۃ المدنی، ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۲ء، ۱۶۷-۱۶۵
- (vi) صدیق حسن خان، السید (م ۱۳۰۷ھ)، حصول المامول من علم الاصول، مصر، مطبعۃ مصطفیٰ محمد صاحب المکیہ التجاریہ بشارع محمد علی، ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۷ء، ص ۴۱-۴۰
- (vii) ابی شامہ، محمد عبدالرحمن بن اسماعیل، شہاب الدین (۶۶۵ھ)، علم الاصول فیما يتعلق بافعال الرسول، بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۶ھ-۸۱-۸۷
- (viii) صدیقی، محمد سعد، ڈاکٹر، سنت، مشمولہ: علم اصول فقہ۔ ایک تعارف، مرتبہ: ڈاکٹر عرفان خالد ڈھلون، اسلام آباد، شریعہ اکیڈمی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، ۲۰۰۶ء، ۲۰۷-۲۱۰
- ۲۔ شاہ ولی اللہ، احمد بن عبدالرحیم الحدیث الدہلوی (۱۱۷۶ھ)، حجۃ اللہ البالغۃ، کراچی، قدیمی کتب خانہ آرام باغ۔ (س ن)، ۲۹۷/۱-۲۹۹/۱ شبلی نعمانی، علامہ (۱۹۱۴ء)، سیرۃ النبی، لاہور، الفیصل ناشران اردو بازار، ۱۹۹۱ء، ۴/۵۷
- ۳۔ الأشقر، محمد سلیمان، افعال الرسول ﷺ ودالاتھا علی الأحکام الشرعیہ، بیروت، مؤسسۃ الرسالۃ، ۱۴۱۷ھ/۱۹۹۶م-ص ۲۱۳
- ۴۔ (i) الجوبینی، البرہان فی اصول الفقہ، ۲۸۷/۱
- (ii) الشوکانی، ارشاد اللؤلؤ، ۱۶۵/۱
- (iii) زرکشی، البحر المحیط فی اصول الفقہ، ۱۷۶/۲
- (iv) الفراء البغدادی، محمد بن الحسن، قاضی ابی یعلیٰ، (م ۴۵۸ھ)، العدة فی اصول الفقہ، تحقیق وشرح، الدكتور أحمد بن علی سیر المبارکی، الرياض، الطبعة الاولى، ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء، ۴۳۴/۱
- ۵۔ الغزالی، محمد بن محمد ابوحامد، امام (۵۰۵ھ)، الخنول من تعلیقات الاصول، تحقیق، الدكتور محمد حسن ہیتو، دمشق، دار الفکر، ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء، ص ۲۲۵
- ۶۔ اس حوالہ سے دیکھئے:
- (i) الشوکانی، ارشاد اللؤلؤ، ۱۶۶/۱
- (ii) زرکشی، البحر المحیط فی اصول الفقہ، ۱۸۰/۲

- (iii) الفراء، العدة فی اصول الفقہ، ۳/۲۸۷
- ۷۔ احکام و تصرفات رسول ﷺ بطور حاکم، بطور قاضی اور بطور مفتی و مبلغ رسالت کے بیان اور تقسیم کے لیے دیکھئے:
- (i) القرانی، شہاب الدین أبو العباس احمد بن ادریس (۶۸۴ھ)، الاحکام فی تمیز الفتاویٰ عن الاحکام و تصرفات القاضی والامام، مطبعة الأ نوار، ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸م، ص ۲۷
- (ii) ایضاً، الذخیرہ، بیروت، دار الغرب الاسلامی، ۱۹۹۴ء، ۶/۱۵۷
- (iii) ایضاً، الفروق و بہامش الکتا بین تہذیب الفروق والقواعد السنیة، بیروت، دار المعرفۃ، (س ن)، ۲۰۶/۱
- (iv) ابن القیم، شمس الدین أبو عبد اللہ محمد بن ابی بکر بن آیوب الجوزیة (۷۵۱ھ)، زاد المعاد فی ہدی خیر العباد، بیروت، مؤسسۃ الرسالۃ ناشرین، ۱۴۳۱ھ/۲۰۱۰ء، ۳/۲۹۳
- ۸۔ القرانی، الاحکام فی تمیز الفتاویٰ عن الاحکام و تصرفات القاضی والامام، ص ۲۶/القرانی، الفروق ۲۰۶/۳/۳۷
- ۹۔ القرانی، احمد بن ادریس الصنہاجی، ابوالعباس (م ۶۸۴ھ)، أنوار البروق فی أنواء الفروق ومعادیر الشروع علی أنواء الفروق و بحاطیة الکتا بین، تہذیب الفروق والقواعد السنیة فی الأسرار الفقہیة، بیروت۔ لبنان، دار الکتب العلمیة ۱۴۱۸ھ/۱۹۹۸ء، ۳/۱۹۳
- ۱۰۔ احکام و تصرفات رسول ﷺ کے حوالے سے امام قرانی نے اپنی کتب ”الاحکام فی تمیز الفتاویٰ“، ”الفروق“ اور ”الذخیرہ“ وغیرہ میں اچھی بحث کی ہے اس ضمن میں امام قرانی کی پیش کردہ مثالوں کی بنیاد پر ہی بحث کو آگے بڑھایا گیا ہے۔ دیکھئے:
- (i) الاحکام فی تمیز الفتاویٰ، ص ۲۶-۲۹
- (ii) الفروق، ۱/۲۰۶-۲۰۹
- (iii) الذخیرہ، ۶/۱۵۷-۱۵۸
- ۱۱ دیکھئے:
- (i) سنن ابوداؤد، کتاب الخراج، باب فی احیاء الموات، رقم الحدیث ۳۰۷۵
- (ii) سنن الترمذی، ابواب الاحکام، باب ما ذکر فی احیاء ارض الموات، رقم الحدیث ۱۳۷۹
- (iii) مسند امام احمد بن حنبل، مسند جابر بن عبد اللہ الانصاری، رقم الحدیث ۷۷۷۷، ۳/۳۳۸
- (iv) زیلعی، عبد اللہ بن یوسف بن محمد (۶۲ھ)، نصب الرایة لاحادیث الھدایت، لاہور، دار نشر کتب الاسلامیة، ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸م، ۲/۲۸۸
- (v) القرشی، یحییٰ بن آدم، الخراج، لاہور، المکتبۃ العلمیة ۱۳۹۵ھ-۹۲
- (vi) ابویوسف، یعقوب بن ابراہیم (۱۸۲ھ)، کتاب الخراج، طبعۃ بولاق ۱۳۰۲ھ، ص ۷۹
- ۱۲۔ الکسانی، علاء الدین ابی بکر بن مسعود، (م ۵۸۷ھ)، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کراچی، ایچ ایم سعید کمپنی ۱۴۰۰ھ
- ۱۳۔ ابن حجر العسقلانی، احمد بن علی بن محمد بن احمد، (۸۵۲ھ)، فتح الباری شرح صحیح البخاری، لاہور، دار نشر الکتب الاسلامیة، ۱۴۰۱ھ/۱۹۸۱ء، ۱۸/۵
- ۱۴۔ ابن نجیم، زین الدین (۹۷۰ھ)، المحرر الرائق شرح کنز الدقائق، کراچی، ایچ ایم سعید کمپنی (س ن)، ۲۱۰/۸
- ۱۵۔ السرخسی، کتاب المہموط، ۱۶/۳
- ۱۶۔ القاسم بن سلام، ابوعبید (۲۲۳ھ)، کتاب الاموال، ساکنگہ بل، پاکستان، المکتبۃ الاثریة۔ ص ۲۸۶

- ۱۷۔ الشافعی، محمد بن ادریس (۲۰۴ھ)، الام، بیروت، دارالمعرفۃ للطباعة والنشر۔ ۱۳۹۳ھ/۱۹۷۳ء۔ ۲۳۰/۷ ابن قدامہ، المغنی، ۵۹۶۔
- ۱۸۔ القرانی، الفروق ۲۰۸/۱ القرانی، الذخیرۃ، ۵۸۶۔ ۱۵۷۔
- ۱۹۔ القرانی، الاحکام فی تمیز الفتاوی عن الاحکام و تصرفات القاضی والامام، ص۔ ۲۷ الفروق ۱/۲۰۷۔
- ۲۰۔ دیکھیے:
- (i) ابن قدامہ، المغنی، ۵۹۶۔ ۹۷/۵۔
- (ii) شربینی، محمد الطیب، (۹۷۷ھ) مغنی المحتاج الی معرفۃ معانی الفاظ المنہاج، بیروت، دارالفکر (س۔ ن) ۳۶۱/۲۔
- (iii) ابن قدامہ، موفق الدین ونس الدین (۶۸۴ھ)، المغنی والشرح الکبیر علی متن المتق، بیروت، دارالفکر ۱۴۰۴ھ/۱۹۸۴۔ ۱۶۵/۶۔
- ۲۱۔ ابن حزم، ابو محمد علی بن احمد بن سعید (۴۵۶ھ)، المحلی، بیروت، لجنۃ احیاء التراث العربی۔ (س ن) ۳۵۸/۳۳۳۔
- ۲۲۔ ابن حجر العسقلانی، فتح الباری شرح صحیح البخاری، ۱۸/۵۔
- ۲۳۔ (i) صحیح البخاری، کتاب النفقات، باب اذالم یتفق الرجل للمراة ان تاخذ بغير علمه ما یکفیهما وولدها بالمعروف، رقم الحدیث، ۵۰۴۹۔
(ii) صحیح مسلم، کتاب الاقصیۃ، باب قضیۃ هند، رقم الحدیث ۴۵۵۴۔
(iii) سنن النسائی، کتاب آداب القضاة، قضاء الحاکم علی الغائب اذا عرفه، رقم الحدیث ۵۹۸۲۔
(iv) مسند امام احمد، رقم الحدیث ۲۴۱۶۳۔
(v) سنن ابوداؤد، کتاب البیوع، باب الرجل یاخذ حقه من تحت یدہ، رقم الحدیث ۳۵۳۴۔
- ۲۴۔ ابن حزم، المحلی، ۹۲۱/۰۔ ۲۵۔ ابن قیم، زاد المعاد ۳/۲۲۹۔
- ۲۶۔ ابن قدامہ، المغنی ۱۶۱/۸۔
- ۲۷۔ النووی، یحییٰ بن شرف (۶۷۲ھ)، المنہاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج (شرح النووی علی صحیح مسلم) ۸/۱۲۷۔
- ۲۸۔ ابن حجر عسقلانی، فتح الباری، ۵۱۰/۹۔ ۲۹۔ زاد المعاد ۵/۴۳۹۔
- ۳۰۔ الخطابی، محمد بن محمد، ابوسلیمان (۳۸۸ھ)، معالم السنن شرح أبی داؤد، بیروت، دارالکتب العلمیۃ، ۱۳۱۱ھ/۱۹۹۱ء۔ ۱۵۰/۳۔
- ۳۱۔ السننسی، کتاب البیوع، ابوبکر احمد بن الحسین بن علی (۴۵۸ھ)، معرفۃ السنن والآثار، بیروت، دارالکتب العلمیۃ، (س۔ ن) ۳۶۹/۷۔
- ۳۲۔ الشافعی، ابو عبد اللہ محمد بن ادریس (۲۰۴ھ)، الام، دار الشروق، (س ن) ۹۰/۵۔
- ۳۳۔ (i) سنن ابوداؤد، کتاب البیوع، الرجل یاخذ حقه من تحت یدہ، رقم الحدیث، ۳۵۳۶۔
(ii) جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب۔ رقم الحدیث ۱۲۶۴۔
(iii) مسند امام احمد بن حنبل، حدیث رجل عن النبی ﷺ، رقم الحدیث ۱۵۴۶۲، ۴۱۴/۳۔
- ۳۴۔ مسئلہ الظفر کی تعریف کرتے ہوئے ابن حجر کہتے ہیں:
- ”..... أن من له عند غيره حق وهو عاجز عن استيفائه جازله أن يأخذ من ماله قدر حقه بغير إذنه وهو قول الشافعي و جماعة وتسمى مسألة الظفر (دیکھیے: فتح الباری ۹/۵۰۹)۔
- ۳۵۔ خطابی، معالم السنن، ۱۶۸/۳۔
- ۳۶۔ ابن حجر عسقلانی، فتح الباری، ۵۱۰۔ ۱۱/۹۔
- ۳۷۔ ابن اللحام، أبی الحسن علاء الدین (۸۰۳ھ)، القواعد والفوائد الاصولیۃ وما يتعلق بها من الاحکام الفرعیۃ، بیروت، دارالکتب العلمیۃ،

- ۳۱۰-۳۰۸-ص-۱۹۸۳ھ
- ۳۸- (i) سنن ابوداؤد، کتاب الجہاد، باب السلب يعطى القتال، رقم الحدیث ۲۷۱۹
- (ii) جامع الترمذی، ابواب السیر، باب ماجاء فیمن قتل قتیلًا فله سلب، رقم الحدیث ۱۵۶۲
- ۳۹- الکاسانی، علاء الدین ابی بکر بن مسعود (۵۸۷ھ)، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کراچی، ایچ ایم سعید کمپنی، ۱۴۰۰ھ، ۱۱۵/۷
- ۴۰- ابن رشد، محمد بن احمد بن محمد (۵۹۶ھ)، بدایة المجتہد ونہایة المقتصد، لاہور، اسلامک پبلسنگ ہاؤس ۲۹۰/۱
- ۴۱- القرانی، الذخیرہ، ۱۵۷/۶
- ۴۲- ابن رشد، بدایة المجتہد ونہایة المقتصد ۲۹۰-۹۱/۱
- ۴۳- القرانی، الفروق ۲۰۹-۲۰۸
- ۴۴- ابن قدامہ، عبداللہ بن احمد بن محمد المقدسی (۶۴۰ھ)، المغنی لابن قدامہ، الرياض، مکتبۃ الرياض الحدیثیہ، ۱۴۰۱ھ/۱۹۸۱ء، ۳۸۸/۸
- ۴۵- السرخسی، کتاب المیسوط، ۴۷/۱۰
- ۴۶- الاحزاب: ۳۶
- ۴۷- ابن حزم، علی بن احمد بن سعید، ابی محمد، (۴۵۶ھ)، المحلی، بیروت، لجنۃ احیاء التراث العربی، (سنن)، ۳۴۰/۱۰
- ۴۸- حضور کی حیثیت شخصی و حیثیت نبوی کے حوالے سے مولانا مودودیؒ کے ہاں بھی بہت عمدہ علمی و فکری بحث ملتی ہے۔ (دیکھئے، مودودی، ابوالاعلیٰ، سیرت سرور عالم، لاہور، ادارہ ترجمان القرآن، ۱۴۳۰ھ/۲۰۰۹ء، ۲۸۲/۱-۲۸۸)
- ۴۹- سعید حوی، السیرۃ النبویۃ، القاہرہ، دار السلام-۱۴۳۰ھ/۲۰۰۹م ۱۳۱/۱