

مقدمہ لامع الدراری اور اصول تراجم بخاری ایک تحقیقی جائزہ

حافظ غلام سرور*

حافظ عبدالباسط خاں**

فتاویٰ لفظ فتویٰ:

تمام امت کا اس پر اجماع ہے کہ کتاب اللہ کے بعد سب سے مستند کتاب امام محمد بن اسماعیل بخاریؒ کی الجامع الصحیح ہے۔ امام بخاریؒ نے اس میں صرف ان روایات کو جمع فرمایا ہے جو ان کی کڑی شرائط پر پوری اترتی ہیں۔ یہ احادیث صحیحہ کا مستند ذخیرہ اور علوم و معارف کا خزینہ ہے۔

یہ کتاب بے شمار محاسن اور خصوصیات کی حامل ہے۔ اس کی سب سے بڑی خوبی تراجم الابواب ہیں۔ امام بخاریؒ نے احادیث کو مختلف عنوانوں کے تحت ذکر کیا ہے۔ یہ عنوان تراجم الابواب کہلاتے ہیں۔ یہ تراجم دیگر کتب حدیث کے تراجم کے مقابلے میں دقیق اور مشکل ہیں۔ یہ آج تک علماء کے درمیان معرکہ الآراء بنے ہوئے ہیں۔ ہر کوئی اپنے علم و فہم کے مطابق ان کی توجیہ کرتا ہے۔ اہل علم کے ہاں یہ مقولہ مشہور ہے:

”فقہ البخاری فی تراجمہ“ اس کے دو مطلب ہیں:

۱۔ امام بخاریؒ کے فقہ اور استنباطی قوت کا اندازہ ان کے تراجم سے کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ امام بخاریؒ نے اپنا فقہی نقطہ نظر تراجم میں بیان کیا ہے۔ (۱)

کسی شاعر نے ان ابواب و تراجم کے بارے میں خوب کہا ہے۔

اعیا فحول العلم حل رموزما

أبداه فی الابواب من اسرار (۲)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں:

”امام بخاریؒ سے پہلے کسی نے اس قسم کے تراجم ابواب قائم نہیں کیے اور نہ ہی ان کے بعد اس قسم کے تراجم وجود میں آئے، گویا امام بخاریؒ اس دروازے کو کھولنے والے تھے اور خود ہی اس دروازے کو بند کرنے والے ہیں۔“

”فکان هو الفاتح لذلك الباب وصار هو الخاتم“ (۳)

* پی ایچ ڈی سکالر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

** اسٹنٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

تراجم بخاری کی اہمیت اور ان کے حل کی مشکلات کو سامنے رکھتے ہوئے علماء نے ان پر مستقل کتابیں لکھیں۔ نیز صحیح بخاری کی شروح: فتح الباری، عمدۃ القاری وغیرہ میں حل تراجم کی طرف خصوصی توجہ دی گئی۔ اہل علم نے ان پر جو مستقل کتابیں لکھیں ان میں سے کچھ کتب درج ذیل ہیں:

۱۔ ”التواری علی تراجم البخاری“ یہ کتاب امام ناصر الدین علی بن محمد بن منیر الاسکندرانی کی تصنیف ہے اس میں تقریباً چار سو تراجم کا حل پیش کیا گیا ہے۔

۲۔ ”ترجمان التراجم“ یہ محمد بن عمر بن رشد الفہری (م-۷۲۱ھ) کی تصنیف ہے۔ اس میں کتاب الصیام تک تراجم کا حل پیش کیا گیا ہے۔

۳۔ ”حل الاغراض المہمہ فی الجمع بین الحدیث والتراجم“ یہ مغربی عالم محدث محمد بن منصور نے لکھی اس میں ایک سو تراجم کی شرح موجود ہے۔ (۴)

۴۔ ”شرح تراجم البخاری“ یہ شیخ المشائخ شاہ ولی اللہ دہلوی (م-۱۱۷۶ھ) کی تصنیف ہے اس میں آپ نے چودہ اصول تراجم بیان کئے ہیں یہ رسالہ حیدرآباد دکن سے شائع ہوا۔ یہ رسالہ عموماً مطبوعہ بخاری کی شروع میں لگا ہوتا ہے۔

۵۔ ”الابواب والتراجم“ یہ رسالہ شیخ الہند مولانا محمود الحسن نے مالٹا میں قید کے دوران تحریر فرمایا لیکن یہ صرف کتاب العلم تک ہی تحریر ہو سکا۔ (۵)

۶۔ شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلوی نے ان آخری دونوں رسالوں، دیگر شرح بخاری کی آراء اور مولانا رشید احمد گنگوہی کی تراجم بخاری کے سلسلے کی تحقیقات کو ایک کتاب میں یکجا کیا ہے اور غور و فکر کر کے اپنی ذاتی تحقیق و تنقیح کے بعد اصول تراجم کی تعداد ستر تک بیان کی ہے۔ (۶)

ان اصول کی کچھ تحقیقی بحث مقدمہ لامع الدراری میں کی جبکہ اپنی کتاب ”الابواب والتراجم“ میں ان اصولوں کو مکمل تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور ان اصول کی روشنی میں پوری صحیح بخاری کے تراجم ابواب کی باہمی مناسبت، تراجم اور احادیث کے درمیان ربط اور ابواب و کتب کے درمیان ربط و مناسبت کو بھی واضح کیا۔ یہ کتاب تین جلدوں میں عربی ٹائپ میں ندوہ پریس سے شائع ہوئی۔ اب دوبارہ مطابع الرشید، مدینہ منورہ سے شائع ہوئی ہے۔

مقدمہ لامع الدراری کا تعارف و خصوصیات:

”لامع الدراری علی جامع البخاری“ برصغیر کے مشہور محدث مولانا رشید احمد گنگوہی (م-۱۳۲۳ھ) کے افادات کا مجموعہ ہے۔ اسے مولانا تاجی کاندھلوی (م-۱۳۳۴ھ) نے مرتب کیا ہے اور شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلوی نے اس کو اپنے مفصل حواشی اور تعلیقات سے مزین کیا ہے۔ آپ نے اس حواشی میں ناصر لامع الدراری کے مغلقات کو کھولا ہے، بلکہ ان تمام ضروری مضامین کو بھی شامل کیا ہے جو دیگر شرح بخاری نے ان مواقع پر بیان کئے ہیں۔ یوں یہ حواشی بجائے خود ایک

مستقل تالیف ہے۔ آپ نے لامع الدراری کے شروع میں ایک مستقل مقدمہ بھی تحریر کیا ہے۔ لامع الدراری پہلی دفعہ مکتبہ تحفہ یہ سہارنپور سے طبع ہوئی۔ اس کی تین جلدیں ہیں پہلی جلد کے شروع میں یہ مقدمہ ہے جو ایک سو باون صفحات پر مشتمل ہے۔ زیر نظر نسخہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی کا شائع کردہ ہے جو کہ مکتبہ تحفہ یہ کے مطبوعہ نسخہ کا عکس ہے۔ مکتبہ امداد یہ مکہ مکرمہ نے اس کا کمپیوٹر ایڈیشن بھی شائع کیا ہے۔ حال ہی میں مؤسسۃ التحلیل الاسلامیہ فیصل آباد سے مولانا زکریا کی تین کتب، لامع الدراری کی تعلیقات، ابواب و تراجم اور تقریر بخاری کو یکجا کر کے ”کنز المتواری فی معادن لامع الدراری“ کے نام سے چوبیس جلدوں میں ایک کتاب شائع ہوئی ہے، اس کی پہلی جلد مقدمہ لامع الدراری پر مشتمل ہے جس کے چار سو نوے صفحات ہیں۔

یہ مقدمہ امام بخاریؒ اور ان کی جامع صحیح کے محاسن پر واقع مقدمہ ہے۔ اس کی حیثیت مقدمۃ الکتاب کی ہے۔ اس میں چار فصلوں کے تحت امام بخاریؒ کے حالات زندگی، سیرت و مناقب، تالیفات، صحیح بخاری کے محاسن و خصوصیات، شروط بخاری، مراتب کتب حدیث، مرتبہ صحیح بخاری، حدیث کے ابواب ثمانیہ، روایات بخاری کی تعداد، روایات بخاری پر نقد کے جوابات، ابواب و کتب بخاری کے درمیان ربط و ترتیب، تراجم و ابواب بخاری سے متعلق بعض تصانیف، اصول تراجم، اقسام تراجم، عادیۃ البخاری فی التراجم، صحیح بخاری کی ایک سو دس شروحات کا تعارف اور آخر میں مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور مولانا نجیؒ کا دھلوئی کے حالات درج ہیں۔

اس مقدمہ کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ابواب و تراجم بخاری کے اصول و قواعد کے حوالے سے پُر مغز اور جامع بحث کی گئی ہے۔

اصول تراجم بخاری:

مقدمہ لامع الدراری میں بیان کردہ کچھ اصول تراجم ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں:

تراجم دعاوی:

یہ امام بخاریؒ کے قائم کردہ وہ تراجم ابواب ہیں جن میں ترجمہ الباب بطور دعویٰ ہوتا ہے اور باب کے ذیل میں آنے والی روایت بطور دلیل ہوتی ہے جس سے یہ ترجمہ ثابت ہوتا ہے کہ اس قسم کے تراجم میں امام بخاریؒ کے جو مختلف اصول ہیں وہ مثالوں کے ساتھ بیان کیے جاتے ہیں۔

۱۔ باب کے تحت آنے والی روایات کے مجموعہ سے ترجمہ کا ثبوت یعنی باب کے تحت آنے والی تمام روایات سے ترجمہ ثابت نہیں ہوتا بلکہ کوئی ایک روایت ترجمہ سے مطابقت رکھتی ہے۔ تو ایسے مواقع پر کہا جائے گا کہ امام بخاریؒ نے ترجمہ روایات کے مجموعہ سے ثابت کیا ہے۔ (۷)

مثال: ”باب کیف كان بدء الوحي الی رسول الله ﷺ“ (۸)

اس باب کے تحت چھ احادیث آئی ہیں لیکن ان میں سے صرف تیسری روایت ”اول ما بداهہ رسول اللہ ﷺ من الوحى الرؤيا الصالحة“ میں بد الوحى کا ذکر ہے باقیوں میں نہیں ہے گویا امام بخاری نے یہاں مجموعہ روایات سے ترجمہ ثابت کیا ہے۔

۲۔ ترجمہ کے تحت آنے والی روایت کے عموم سے ترجمہ ثابت کرتے ہیں۔ مثلاً ”باب التيمن فى دخول المسجد“ (۹) اس کے تحت حضرت عائشہ سے مروی روایت ذکر کی ہے جس میں یہ الفاظ ہیں: كان النبي ﷺ يحب التيمن ما استطاع فى شأنه كله“ (۱۰) اس میں تیمن کے عموم سے ترجمہ الباب ثابت کیا ہے۔

۳۔ ترجمہ کو روایت باب سے بطریق اولیت ثابت کرتے ہیں۔ (۱۱) مثلاً: ”باب البول قاعداً أو قائماً“ کے تحت حضرت حذیفہ کی روایت نقل کی ہے: ”أن النبي ﷺ أتى سباطة قوم فبال قائماً“ (۱۲)

اس میں بیٹھ کر پیشاب کرنے کا ذکر نہیں امام بخاری نے اس کو بطریق اولیت ثابت کیا ہے یعنی ”بول قائماً“ میں بدن اور کپڑے پر پیشاب کے چھینٹوں کا خطرہ ہوتا ہے۔ اس کے باوجود یہ آپ سے ثابت ہے اور ”بول قاعداً“ میں یہ اندیشہ بھی نہیں اس میں ستر بھی زیادہ ہے تو وہ بطریق اولیٰ جائز ہوگا۔

۴۔ ترجمہ کے ذریعہ کسی ایسی روایت کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو بخاری میں موجود نہیں ہوتی کسی دوسری حدیث کی کتاب میں ہوتی ہے اس سے اپنا دعویٰ ثابت کرتے ہیں (۱۳)

مثلاً ”باب ذلك المرأة اذا تطهرت من المحيض“ اس کے تحت جو روایت نقل کی ہے اس میں ”دلك“ کا ذکر نہیں۔ نہ ہی بخاری شریف میں کسی اور جگہ ذکر ہے۔ البتہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے ”فتدلكه دلکا شديداً“۔ (۱۴)

تو ترجمہ کو ثابت کرنے کے لئے مسلم کی روایت کے طرف اشارہ کیا ہے۔

۵۔ ترجمہ قائم کر کے دعویٰ کرتے ہیں۔ اس کا ثبوت حدیث الباب سے نہیں ہوتا بلکہ دوسری روایت سے ثبوت ہوتا ہے۔ جو صحیح بخاری کے دوسرے مقام پر وارد ہوئی ہے۔

مثلاً: کتاب العلم میں ترجمہ قائم کیا ہے ”باب السمر فى العلم“۔ (۱۵) اس ترجمہ کے ذیل میں آنے والی روایت میں ”سمرنى العلم“ کا ذکر نہیں جبکہ کتاب التفسیر میں ذکر کردہ روایت میں یہ الفاظ ہیں:

”فتحدث رسول الله ﷺ مع أهله ساعة“ گویا ترجمہ کتاب العلم میں ہے اور اس کا ثبوت کتاب التفسیر میں ہو رہا ہے۔ (۱۶)

تراجم شارحہ:

وہ تراجم کہلاتے ہیں جو اپنے ذیل کی روایات کی وضاحت کرتے ہیں۔ مثلاً حدیث مطلق ہے اس کو مقید کر دینا اور حدیث عام ہے اس کو خاص کرنا یا اس کے برعکس کیا جائے۔ یہ تراجم شارحہ کہلاتے ہیں۔ (۱۷)

۶۔ ترجمہ مطلق ہوتا ہے اور روایت مقید ہوتی ہے۔ اس سے امام بخاریؒ اس طرف اشارہ کرتے ہیں کہ روایت میں جو قید مذکور ہے وہ اتفاقی ہے، احترازی نہیں ہے اس لئے حکم مطلق ہوگا۔

مثلاً: ”باب الجمع فی السفر بین المغرب والعشاء“ (۱۸)

یہ ترجمہ مطلق ہے اور اس کے تحت جو روایت ذکر کی گئی ہے اس میں ”کان النبی ﷺ یجمع بین المشرق والعشاء اذا جد به السیر“ مذکور ہے۔ ترجمہ الباب مطلق لاکر اشارہ کیا کہ ”اذا جد به السیر“ کی قید احترازی نہیں ہے اتفاقی ہے۔

۷۔ ترجمہ مقید لاتے ہیں اور روایت مطلق ہوتی ہے۔ مقصد یہ ہوتا ہے کہ روایت میں ترجمہ الباب کی قید ملحوظ ہے۔

مثلاً ”باب الصفرة والكدرۃ فی غیر أيام الحيض“ (۱۹)

ترجمہ الباب میں فی ”غیر ایام الحيض“ کی قید ہے۔ جب کہ روایت کے الفاظ ”کننا لانعد الكدرۃ والصفرة شیئاً“ مطلق ہیں۔ تو امام بخاریؒ نے اپنے ترجمہ سے بتا دیا کہ زمانہ حیض میں زرد یا میٹلا لارنگ حیض شمار کیا جائے گا اور یہ جو بات روایت میں ہے یہ غیر ایام حیض یعنی حالت طہر کے بارے میں ہے۔

۸۔ بعض جگہ یہ اسلوب اختیار کیا گیا ہے کہ ترجمہ عام لائے ہیں اور اس کے تحت احادیث خاص لائے ہیں وہاں یہ بتایا ہے کہ

احادیث میں عموم مراد ہے۔ (۲۰)

مثلاً ”باب ماجاء فی الثوم النی والبصل والکراث“ (۲۱)

اس ترجمہ کے تحت چار احادیث ذکر کی گئی ہیں جن میں سے تین میں خاص ”الثوم“ کا ذکر ہے۔ ترجمہ عام ذکر کر کے بتا دیا کہ ان احادیث میں بھی عموم مراد ہے۔

تراجم مبہمہ:

امام بخاریؒ کے بہت سے تراجم ایسے ہیں جن کی مراد مبہم اور پوشیدہ ہے۔ کافی غور و فکر کے بعد ان کی مراد معلوم ہوتی ہے اور ان کی احادیث کی تراجم ابواب سے مطابقت کا پتہ چلتا ہے۔ ایسے تراجم میں امام بخاریؒ جن اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

۹۔ بسا اوقات ادلہ میں تعارض ہوتا ہے اس لئے ترجمہ میں ابہام رکھتے ہیں۔ (۲۲)

مثلاً: ”باب ماجاء فی قاتل النفس“ (۳۳)

یہاں ابہام کی وجہ یہ ہے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ خودکشی کرنے والا ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا اور دوسرے دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ کبیرہ گناہ کا ارتکاب کرنے والا ہمیشہ جہنم میں نہیں رہے گا، بلکہ اپنے گناہ کی سزا بھگت کر جنت میں داخل ہوگا۔ چنانچہ دلائل کے اس تعارض کی وجہ سے امام بخاریؒ نے کوئی فیصلہ نہیں کیا اور ترجمہ ہم رکھا ہے۔

۱۰۔ بعض جگہ ابہام اس لئے رکھتے ہیں کہ توسع اور گنجائش کی طرف اشارہ مقصود ہوتا ہے۔ (۲۳)

مثلاً: ”باب ما یقرأ بعد التکبیر“ (۲۵)

اس باب میں ایک روایت حضرت انسؓ کی نقل کی ہے جس میں تکبیر کے بعد سورہ فاتحہ سے ابتداء کا ذکر ہے، دوسری روایت حضرت ابو ہریرہؓ کے حوالے سے ذکر کی ہے اس میں تکبیر کے بعد ”اللہم باعد بینی وبين خطایای“ والی دعا مذکور ہے۔ ترجمہ سے اس طرف اشارہ ہے کہ تکبیر تحریر کے بعد چاہے دعا پڑھی جائے یا کچھ پڑھے بغیر سورہ فاتحہ شروع کر دی جائے سب کی گنجائش موجود ہے۔

تراجم استفہامیہ:

بعض جگہ استفہامیہ تراجم قائم فرماتے ہیں اور روایات و آثار کے ذریعے استفہام کا جواب دیتے ہیں۔ (۲۶)

مثلاً: ”باب هل یسافر بالجاریۃ“ (۳۷)

اس ترجمہ کے تحت آنے والی روایات سے ترجمہ الباب میں موجود استفہام کا جواب دیا ہے اور اس کا جواز ثابت کیا ہے۔

۱۲۔ بعض جگہ ”هل“ کے ذریعے استفہامیہ ترجمہ قائم کرتے ہیں۔ ایسا دلیل میں احتمالات ہونے کی وجہ سے کرتے ہیں۔

مثال: ”باب هل ینفخ فی یدیه“ (۲۸)

کتاب التیمم میں یہ ترجمہ قائم کیا ہے اس میں جو روایت نقل کی ہے اس میں ہے ”فضرب النبی ﷺ بکفیه الارض ونفخ فیہما“ یہاں آپ کا ”نفخ فی الیدین“ کا عمل مذکور ہے اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ مٹی کے ساتھ کوئی تنکا ہاتھ کو لگ گیا ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ نفخ تیمم کی سنت کے طور پر کیا ہو۔ اس بناء پر آپ نے استفہامیہ ترجمہ قائم کیا ہے۔ (۲۹)

۱۳۔ بسا اوقات تفصیل کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ترجمہ استفہامیہ لاتے ہیں۔

مثال: ”باب هل یمضمض من البین“ (۳۰)

اس کے تحت ایک روایت نقل کی ہے ”ان رسول اللہ ﷺ شرب لبنا فمضمض وقال: ان له دسما“ تو اس سے یہ بتا رہے ہیں کہ دودھ پینے کے بعد منہ میں اگر چکنائی کا اثر موجود ہو تو کلی کر لیں اور اگر لعاب دہن وغیرہ سے چکنائی دور ہو جائے تو کلی کی ضرورت نہیں۔ (۳۱)

شرطیہ تراجم:

۱۴۔ ترجمۃ الباب شرط کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور اس کا جواب شرط ترجمہ کے اندہی معلوم ہوتا ہے۔ (۳۲)

مثال: ”باب اذا وکل المسلم حربیا فی دار الحرب أو فی دار الاسلام جاز“ اس ترجمۃ الباب کے آخری لفظ ”جاز“ سے حکم بتا دیا۔ تو یہ آخری لفظ جواب شرط ہے۔

۱۵۔ بعض مقامات پر ترجمۃ الباب شرط کے ساتھ لاتے ہیں اور ترجمہ میں جواب شرط موجود نہیں ہوتا بلکہ باب کی روایت سے جواب شرط معلوم ہوتا ہے۔ (۳۳)

مثال: باب اذا وهب هبة فقبضها الآخر ولم يقل قبلت“ (۳۵)

یہاں جواب شرط ترجمہ میں مذکور نہیں بلکہ باب کی روایت سے جواب شرط معلوم ہو رہا ہے کہ قبضہ کرنے سے ہبہ تام ہو جائے گا اگرچہ جس کو ہبہ کیا گیا ہے اس نے ”قبلت“ نہ کہا ہو۔

۱۶۔ کبھی ترجمہ شرطیہ ذکر کرتے ہیں اور جواب شرط صحابی یا تابعی کے اثر سے بیان کرتے ہیں۔

مثال: ”باب اذا أقرضه الی اجل مسمى“ (۳۶)

اس ترجمہ کے بعد حضرت ابن عمرؓ کا اثر بیان کیا ہے جس سے تا جیل کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ تو جواب شرط صحابی کے اثر سے بیان کیا ہے۔ (۳۷)

باب فی باب:

۱۷۔ بعض اوقات ”باب فی باب“ لاتے ہیں یہ اس لئے کہ امام بخاریؒ ایک باب کے ذیل میں احادیث کثیرہ ذکر کرتے ہیں جو ترجمۃ الباب پر دلالت کرتی ہیں۔ پھر جب انہیں کسی حدیث میں کوئی فائدہ نظر آتا ہے جو ترجمۃ الباب کے علاوہ ہوتا ہے تو وہ اس حدیث کو ”باب فی باب“ کے تحت ذکر کرتے ہیں۔ (۳۸)

مثال: ”باب فضل صلاة الجماعة“ کے بارے میں حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا فرماتے ہیں میرے نزدیک یہ باب درباب ہے اصل تو یہاں صلاة الجماعة کی فضیلت کا بیان ہے مگر چونکہ اس باب کی روایات سے ایک نئی بات ثابت ہوتی ہے یعنی نماز فجر باجماعت کی فضیلت تو اس کو الگ باب باندھ کر بطور فائدہ جدیدہ ذکر کیا ہے۔ (۳۹)

باب من قال أو فعل كذا:

۱۸۔ بسا اوقات ”من قال كذا أو فعل كذا“ کے عنوان سے ترجمہ قائم کرتے ہیں اس کی کئی وجوہ ہیں۔

(الف) کبھی حکم کے عام ہونے کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔

مثال: انہوں نے باب قائم کیا ہے۔ ”باب من برک علی کتبه عند الامام أو المحدث“ (۴۰)

اس ترجمہ میں اس طرف اشارہ ہے کہ یہ طریقہ اس شخص کے ساتھ خاص نہیں جس کا واقعہ حدیث میں بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ جس شخص کو بھی یہ حالت پیش آئے گی اس کے لئے یہ طریقہ ہونا چاہئے۔

(ب) کبھی یہ عنوان مسلک مختار کو بیان کرنے کیلئے اختیار کیا جاتا ہے۔

مثال: ”باب من لم يتوضأ الامن الغشى المثقل“ (۴۱)

اس ترجمہ میں اپنا مسلک مختار پیش کیا ہے۔

(ج) کبھی یہ عنوان اخلاق و آداب بتانے کے لئے اختیار کرتے ہیں۔

مثال: ”باب من قعد حيث ينتهي به المجلس“ میں یہ بتایا ہے کہ ادب یہ ہے کہ مجلس میں آنے والا جہاں

مجلس کی وسعت ختم ہو رہی ہے وہیں بیٹھ جائے آگے بڑھنے کی کوشش نہ کرے۔ (۴۲)

تراجم مجرودہ:

اس سے مراد ایسے تراجم ہیں کہ جن میں امام بخاریؒ ترجمہ میں اپنا قول ذکر کرتے ہیں اس کے بعد کچھ ذکر نہیں کرتے۔

۱۹۔ صحیح بخاری میں نو مقامات ایسے ہیں کہ امام بخاری نے اپنے الفاظ میں ترجمہ قائم کیا ہے۔ پھر نہ کوئی حدیث ذکر کی ہے نہ کوئی اثر نہ کوئی آیت بلکہ محض خالی ترجمہ ہے۔ تو اس سے اس طرف اشارہ ہوتا ہے کہ اس کے مطابق حدیث ماسبق میں قریب ہی کہیں گزر گئی ہے یا بعد میں وہ روایت آنے والی ہے۔ (۴۳)

مثال: کتاب الجمعة میں ”باب الصلوة بعد الجمعة وقبلها“ (۴۴)

اس کے بعد سنن قبلیہ کی کوئی حدیث نہیں بیان کی کیونکہ وہ ماقبل میں گزر چکی ہے۔ اسی طرح ”باب محل الرجال

الجنابة دون النساء“ اس میں محل النساء سے متعلق کوئی روایت نہیں وہ باب کے مابعد آنے والی ہے۔

باب بلا ترجمہ:

امام بخاریؒ نے کئی مقامات پر یہ طریقہ اختیار فرمایا ہے کہ باب تو ہوتا ہے لیکن ترجمہ نہیں ہوتا اور اس کے ذیل میں مسند روایت پیش کرتے ہیں اس باب بلا ترجمہ میں آپؐ نے جو اصول پیش نظر رکھے ہیں وہ ذیل میں درج میں کئے جاتے ہیں۔

۲۰۔ باب بلا ترجمہ رجوع الی الاصل کے لئے لاتے ہیں یعنی ایک سلسلہ ابواب کا چلا آ رہا ہوتا ہے درمیان میں کچھ ضمنی تراجم آجاتے ہیں تو اصل سلسلہ کی طرف رجوع کرنے کیلئے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں۔ (۴۵)

مثال: ”باب فضل اللهم ربنا لك الحمد“۔ (۴۶) یہ ترجمہ قائم کرنے کے بعد باب بلا ترجمہ لائے اور

اس میں تین احادیث ذکر فرمائی ہیں ان میں سے کسی ایک سے بھی ربنا لك الحمد کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی تو دراصل یہ باب بلا ترجمہ ”باب ما يقول الامام ومن خلفه اذ رفع رأسه من الركوع“ کی تکمیل ہے تو یہ رجوع الی الاصل ہوا۔

۲۱۔ بسا اوقات باب بلا ترجمہ یہ بتانے کیلئے لاتے ہیں کہ یہ باب سابق کے لئے بطور فصل ہے کیونکہ اس میں ایسی روایت لاتے ہیں جو من وجہ باب سابق سے متعلق ہوتی ہے اور من وجہ مستقل بھی ہوتی ہے۔ (۴۷)

مثال: ”باب ادخال البعیر فی المسجد“ (۴۸)

اس کے بعد ایک باب بلا ترجمہ ہے جو باب سابق کیلئے بطور فصل ہے۔ اسی طرح ”باب الصلوٰۃ بین السواہی“

ہے۔ (۴۹)

اس ترجمہ کے بعد باب بلا ترجمہ بھی بطور فصل ہے۔

۲۲۔ کبھی باب بلا ترجمہ ”باب سابق سے پیدا شدہ اشکال کو رفع کرنے کیلئے لاتے ہیں۔ (۵۰)

مثال: ”باب سوال جبرئیل النبی ﷺ“ (۵۱)

اس کے بارے میں شیخ الحدیث مولانا زکریا فرماتے ہیں کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے سوال سے ایمان و اسلام

میں فرق و مغایرت معلوم ہوتی تھی لہذا باب بلا ترجمہ لاکران میں اتحاد ثابت کر رہے ہیں۔

۲۳۔ کبھی تشہید اذہان یعنی ذہن کو تیز کرنے کیلئے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں۔ یہاں امام بخاری کا منشا یہ ہوتا ہے کہ قاری

باب کی روایت کو سامنے رکھ کے خود ایسا ترجمہ قائم کرے جو صحیح بخاری کی شان کے مطابق بھی ہو اور اس سے تکرار بھی

لازم نہ آئے اس طرح ذہن تیز ہوتا ہے اور استخراج مسائل اور استنباط کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ (۵۲)

مثال: ”باب علامة الایمان حب الانصار“ (۵۳)

اس کے بعد باب بلا ترجمہ ہے اس کے مطابق ترجمہ الباب ”باب اجتناب الکبائر علامة الایمان یا باب

اجتناب المعاصی من الایمان“ ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ابواب یتیم کے آخر میں باب بلا ترجمہ ہے اس کی روایت کو سامنے

رکھتے ہوئے یہ ترجمہ مناسب ہو سکتا ہے، ”باب اذالم یجد الجنب ماء فیتیمم“

۲۴۔ کبھی تکثیر فوائد کیلئے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں یعنی باب کے ذیل میں آنے والی روایت بہت سے فوائد پر مشتمل ہوتی ہے،

اگر ترجمہ قائم کر دیا جائے تو قاری کا ذہن اسی ترجمہ پر مرکوز ہو جاتا ہے اور دیگر فوائد کی طرف توجہ نہیں رہتی۔

مثال: ”باب سوال جبرئیل النبی ﷺ عن الایمان“ (۵۴)

شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ کہتے ہیں اس کے بعد جو باب بلا ترجمہ ہے وہ تکثیر فوائد کی طرف اشارہ کے لئے

ہے۔ (۵۵)

۲۵۔ کبھی تکثیر طرق کی طرف اشارہ کرنے کیلئے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں یعنی روایت باب کئی طرق سے منقول ہے۔

مثال: ”باب ماجاء فی غسل البول“ (۵۶)

اس باب کے بعد باب بلا ترجمہ ہے جس میں امام بخاری نے حدیث ”رجلین یعدبان فی القبر الخ“ عن

مجاہد عن طاؤس عن ابن عباس کے طریق سے ذکر کی ہے۔ جبکہ یہ حدیث ”باب من الكبائر أن لا يستتر من بوله“ (۵۷) میں عن مجاہد عن اب عباس کے طریق سے ذکر کی ہے تو باب بلا ترجمہ سے ان کثرت طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

۲۶۔ باب بلا ترجمہ بطور تحویل لائے ہیں جس طرح ایک سند کو ذکر کرتے ہوئے ”ح“ لاتے ہیں اور اس کے بعد دوسری سند کو ذکر کرتے ہیں۔ یہ ”تحویل من سند الی سند“ ہوتی ہے اور آگے جا کر یہ دونوں سندیں مل جاتی ہیں۔ اسی طرح یہ باب بلا ترجمہ بھی بطور تحویل ہے۔ (۵۸)

مثال: شاہ ولی اللہ نے اپنے رسالہ ”شرح تراجم ابواب البخاری“ میں ”کتاب بدء الخلق“ میں آنے والے باب بلا ترجمہ کو بطور مثال پیش کیا ہے۔ (۵۹)

۲۷۔ کبھی باب بلا ترجمہ بطور تمیز بھی لاتے ہیں۔ جس کے ذریعے سابقہ باب سے فرق پیدا کرتے ہیں۔ (۶۰)

مثلاً ”باب علامة الايمان حب الانصار“ (۶۱)

اس باب میں مرجعہ کا رد کیا ہے اور اس کے بعد باب بلا ترجمہ میں مرجعہ اور خوارج دونوں کا رد کرتے ہوئے بطور تمیز باب بلا ترجمہ لائے ہیں۔

بظاہر بے فائدہ ترجمہ:

۲۸۔ بعض اوقات امام بخاری ایسا ترجمہ الباب قائم کرتے ہیں جو بظاہر بے فائدہ معلوم ہوتا ہے۔ لیکن درحقیقت اس میں فائدہ ہوتا ہے۔

مثال: ”باب قول الرجل : فاتتنا الصلوة“ (۶۲)

یہاں بظاہر اس ترجمہ الباب کا فائدہ سمجھ نہیں آ رہا۔ لیکن آپ نے اس ترجمہ سے ان لوگوں کا رد کیا ہے جو ”فوت“ کی اسناد ”صلوة“ کی طرف جائز نہیں سمجھتے تو آپ نے حدیث الباب سے اس کا جواز ثابت کیا ہے۔ (۶۳)

تراجم جامعہ:

ایسے تراجم ابواب جن سے کئی چیزوں کو جمع کرنا مقصود ہوتا ہے۔ ان میں آپ نے درج ذیل اصول پیش نظر رکھے ہیں۔

۲۹۔ بسا اوقات جمع بین الروایات کے لئے ترجمہ الباب ذکر کرتے ہیں اور تطبیق کے ذریعے روایات جمع کرتے ہیں۔

مثال: ”باب لا تستقبل القبلة بغائط او بول الا عند البناء: جداراً ونحوه“ (۶۴)

اس میں حضرت ابویوب انصاریؓ سے منقول روایت میں استقبال واستدبار کعبہ دونوں کی ممانعت مذکور ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت میں مذکور ہے کہ آپ نے جدار کی موجودگی میں استدبار کیا ہے۔ امام بخاریؒ نے یہ ترجمہ قائم کر کے دونوں میں تطبیق دی ہے کہ حضرت ابویوب انصاریؓ سے منقول روایت جدار وغیرہ کوئی حائل موجود نہ ہونے پر محمول ہے

اور حضرت حضرت ابن عمرؓ والی روایت حائل موجود ہونے کی حالت کے بارے میں ہے۔ (۶۵)

۳۰۔ بعض اوقات ترجمہ میں کئی امور ذکر کرتے ہیں لیکن ان میں سے صرف ایک کے بارے میں روایت لاتے ہیں دوسرے امور کے بارے میں روایات پیش نہیں کرتے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہوتی ہے کہ جس کو ثابت کرنا ہوتا ہے اس کی تائید میں روایت پیش کرتے ہیں اور جن امور کی روایات پیش نہیں کرتے ان کی نفی مقصود ہوتی ہے۔

مثال: ”باب الصلوٰۃ بعد الجمعة وقبلها“ (۶۶)

اس ترجمہ کے ذیل میں صلوٰۃ بعد الجمعة کی روایت پیش کر دی لیکن ”صلوٰۃ قبل الجمعة“ کی روایت ذکر نہیں کی تو مقصود صلوٰۃ بعد الجمعة کو ثابت کرنا ہے اور صلوٰۃ قبل الجمعة کی نفی کرنی ہے۔ (۶۷)

۳۱۔ ترجمہ الباب میں کئی امور ذکر کرتے ہیں ایک کی روایت پیش کر دیتے ہیں دوسرے کی نہیں تو یہ اشارہ کرتے ہیں کہ دوسرے کی روایت بخاری شریف میں کسی اور جگہ موجود ہے۔

مثلاً ”باب التقاضی والملازمة فی المسجد“ (۶۸)

اس ترجمہ میں دو چیزیں مرکوز ہیں ”تقاضی“ اور ”ملازمة“ مگر اس باب کے جو حدیث پیش کی گئی ہے اس میں ”تقاضی“ کا ذکر تو ہے ”ملازمة“ کا نہیں ہے۔ کتاب الخصومة میں جو روایت ذکر کی گئی اس میں ”ملازمة“ کا ذکر بھی ہے۔ اس لئے یہ کہا جائے گا کہ امام بخاریؒ نے یہاں خصومت والی روایت کی طرف اشارہ کیا۔ (۶۹)

۳۲۔ ترجمہ قائم کرنے کے بعد ایسی حدیث لاتے ہیں جو ترجمہ کے مطابق و موافق ہوتی ہے، مگر اس کے فوراً بعد دوسری روایت ایسی روایت بیان کرتے ہیں، جس کی مطابقت ترجمہ سے نہیں ہوتی اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ حدیث اول میں کوئی امر قابل بیان ہوتا ہے، اس کی تکمیل کی غرض سے حدیث ثانی لاتے ہیں اثبات ترجمہ کیلئے نہیں لاتے۔ (۷۰)

مثال: ”باب ترک القيام للمریض“ (۷۱)

اس باب میں ایک حدیث نعیمؓ سے مروی ہے یہ ترجمہ الباب پر صراحتاً دلالت کر رہی ہے جب کہ اس کے بعد حدیث ثانی محمد بن کثیرؓ سے مروی ہے وہ ترجمہ کے مناسب نہیں لگ رہی۔ مگر شیخ الحدیث مولانا زکریا فرماتے ہیں:

”انماوردھلہنا اشارۃ الی ان الرواۃ اختلفوا علی سفیان الی اخر ما قال“ (۷۲)

۳۳۔ ترجمہ میں ایک لفظ مجمل و مبہم ایسا لاتے ہیں کہ شراح بھی اس کی تفصیل میں اختلاف کرتے ہیں۔ تو ایسی صورت وہ احتمال راجح ہونا چاہئے جو مقام کے زیادہ مناسب ہو اور اس میں مؤلف پر کوئی شبہ و خدشہ عائد نہ ہو اور اگر احتمالات مساوی ہیں، تو یہ سمجھا جائے گا کہ مؤلف کی مراد دونوں ہیں، اس لئے انہوں نے ایسا لفظ اختیار کیا ہے۔ (۷۳)

مثال: ”باب الصلوٰۃ من الایمان وقول اللہ وما کان لیضیع ایمانکم یعنی صلاتکم عند

البيت“ (۷۴)

اس ترجمہ میں ”عند البیت“ کے الفاظ مجمل و مبہم نظر آ رہے ہیں جس کی تعیین میں شرح بھی سشد نظر آتے ہیں۔
۳۴۔ بسا اوقات ایسا ترجمہ الباب قائم کرتے ہیں کہ جس سے کسی دوسری کتاب میں وارد شدہ حدیث یا اثر کی تردید ہوتی ہے۔ (۷۵)

مثال: ”باب اذان الأعمی“ (۷۶)

اس ترجمہ سے امام بخاریؒ کا مقصود ”ابن ابی شیبہ“ میں وارد ابن ابی الزبیر کے اثر کی تردید ہے۔ انہوں نے اسے مکروہ قرار دیا ہے۔ اس سے امام بخاریؒ کی وسعت علمی کا پتہ چلتا ہے۔

۳۵۔ تاریخی واقعات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ترجمہ قائم کرتے ہیں۔ (۷۷)

مثال: ”باب ذکر قحطان“ (۷۸)

یہ ترجمہ واضح المراد ہے اور اس کے ذیل میں آنے والی روایات اسی تاریخی واقعہ سے متعلق ہیں۔

ترجمہ بلقظ الحدیث:

۳۶۔ بعض مقامات میں حدیث رسول ﷺ کو ترجمہ بنایا ہے، اس میں امام بخاریؒ نے مختلف طریقے اختیار کئے ہیں جو کہ درج ذیل ہیں۔

(الف) حدیث رسول ﷺ کو ترجمہ بناتے ہیں اور اس کے حدیث نبویؐ ہونے کی تصریح بھی ترجمہ کے اندر کرتے ہیں۔

مثال: کتاب الایمان کا پہلا ترجمہ الباب ”باب قول النبی ﷺ بنی الاسلام علی خمس“ (۷۹)

(ب) حدیث نبویؐ کو ترجمہ بناتے ہیں لیکن اس کے حدیث ہونے کا ذکر نہیں کرتے۔

مثال: ”باب من یرد اللہ خیرا یفقہہ فی الدین“ (۸۰)

اس ترجمہ میں جو حدیث ذکر کی ہے، اس کے حدیث ہونے کا اشارہ ترجمہ میں موجود نہیں ہے۔

(ج) ترجمہ ایسی حدیث کو بناتے ہیں جو ان کی شرط کے مطابق نہیں ہوتی، لیکن دوسری کتابوں میں موجود ہوتی ہے، تو روایات لا کر اس کی تائید کرتے ہیں۔

مثال: ”باب ماجاء لا تقبل الصلاة بغير طهور“ (۸۱)

ابواب الزکوٰۃ میں یہ ترجمہ الباب ہے ”باب ماجاء لا تقبل الصدقة من غلول“ (۸۲)

یہ ایک ہی روایت کے دو جز ہیں مسلم اور ترمذی نے اس کو نقل کیا ہے۔ یہ روایت امام بخاریؒ کی شرط پر نہیں ہے، اس

کو ترجمہ الباب بنایا ہے اور روایات باب سے اس کی تائید کی ہے۔ (۸۳)

۳۷۔ کبھی آپؐ ترجمہ الباب واضح اور فیصلہ کن انداز میں ذکر فرماتے ہیں اور یہ اس وقت کرتے ہیں جب ان کے نقطہ نظر کی

تائید کرنے والی روایات صحیح اور قوی ہوتی ہیں، تو وہ نہ دوسرے کے اختلاف کی پرواہ کرتے ہیں اور نہ مخالف روایات

کا لحاظ کرتے ہیں اور اپنے نقطہ نظر کو بھرپور انداز میں پوری قوت کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔

مثال: ”باب وجوب صلوة الجماعة“ ”باب الیتیم ضربة“

یہ تراجم بالکل واضح المراد ہیں۔ ان میں امام نے اپنا نقطہ نظر قوی انداز میں پیش کیا ہے۔ (۸۴)

۳۸۔ بسا اوقات ”بدأ الحکم“ کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ترجمہ قائم کرتے ہیں اور ترجمہ واضح المراد ہوتا ہے۔

مثلاً: ”باب بدأ الاذان ، باب بدأ السلام ، باب الخلق“ ”یہ تراجم ”بدأ الحکم“ کو بیان کر رہے ہیں اور

ان کی مراد بالکل واضح ہے، جس کی تائید و تصدیق ذیلی روایات کر رہی ہیں۔ (۸۵)

۳۹۔ معنی لغوی واصلی پیش نظر رکھ کر ترجمہ ثابت کرتے ہیں۔

مثال: ”باب ما یذکر فی الفخذ“ (۸۶) اس میں امام بخاری فخذ کے غیر عورت ہونے پر اشارہ کر رہے ہیں

اس بارے میں حضرت زید بن ثابتؓ کی روایت پیش کی ہے جس میں ہے ”وفخذہ علی فخذی“ اور فخذ کے لغوی اور اصلی

معنی کو پیش نظر رکھ کر بتلا رہے ہیں کہ فخذ عورت نہیں اگر عورت ہوتی تو نبیؐ اپنی ران حضرت زیدؓ کی ران پر نہ رکھتے۔

یہاں پر کہا جا سکتا ہے کہ ران کا رکھنا حائل کے ساتھ تھا اور وہ جائز ہے، آپؐ کی ازار و قمیص اور حضرت زیدؓ کی

ازار و قمیص درمیان میں حائل تھی۔ (۸۷)

۴۰۔ بعض دفعہ ترجمہ قائم کرنے کے بعد اسے حدیث باب سے بذریعہ دلالات یعنی دلالت التزائم، عبارة النص اور اشارۃ

النص سے ثابت کرتے ہیں۔

مثال: ”باب الماء الذی یغسل بہ شعر الانسان“ اس ترجمہ کو حدیث باب سے بذریعہ دلالت التزائم

ثابت کیا ہے۔ (۸۸)

حاصل بحث:

صحیح بخاری میں امام بخاریؒ نے احادیث کو مختلف عنوانوں کے تحت ذکر کیا ہے۔ یہ عنوان تراجم الابواب کہلاتے

ہیں۔ ان تراجم کو آپؒ نے اپنے مخصوص انداز سے مختلف طریقوں سے پیش کیا ہے۔ یہ طریقے ”عادات البخاری فی

التراجم“ کہلاتے ہیں۔ اہل علم نے ان طریقوں میں غور و فکر کے بعد کچھ اصول و قواعد بیان کیے ہیں، کہ امام بخاریؒ نے

درحقیقت ان اصولوں کو سامنے رکھ کر تراجم قائم کئے ہیں۔ برصغیر کے مشہور محدث، مولانا زکریاؒ نے بھی تراجم بخاری میں غور کیا

اور ذاتی تحقیق و تنقیح کے بعد اصول تراجم بخاری کی تعداد ستر بیان کی ہے۔ ان ستر اصولوں پر اپنی کتاب ”مقدمہ لامع الدراری“

میں روشنی ڈالی ہے۔ اور اصولوں کو ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ ابواب بخاری سے اس کی مثالیں بھی پیش کی ہیں۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱- سلیم اللہ خان، مولانا، کشف الباری عمافی صحیح البخاری، کراچی، مکتبہ فاروقیہ، ۱۴۲۹ھ/۱۶۸/۱
- ۲- ابن حجر العسقلانی، احمد بن علی، ہدی الساری مقدمہ فتح الباری، بیروت دار المعرفۃ، ۱۳۷۹ھ/ص ۷۹
- ۳- کشمیری، انور شاہ، مولانا، مقدمہ فیض الباری، مطبوعہ قاہرہ، س، ن، ص،
- ۵- کاندھلوی، محمد زکریا، مولانا، الکنز المتواری فی معادن لامع الدراری، فیصل آباد، مؤسسۃ التحلیل الاسلامیہ، ۱۴۱۹ھ/۳۳۷/۱
- ۶- فیروز اختر ندوی، مولانا، ذکر زکریا، لاہور مکتبہ حبیبیہ رشیدیہ، ۱۴۳۳ھ، ص ۲۱۲
- ۷- کاندھلوی، محمد زکریا، مولانا، مقدمہ لامع الدراری، کراچی، ایچ ایم سعید کمپنی، س۔ ن، ص ۱۰۶
- ۸- البخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری، دار طوق النجاة، ۱۴۲۲ھ/۶/۱
- ۹- صحیح البخاری، ۹۳/۱
- ۱۰- صحیح البخاری، ۹۳/۱، الرقم ۴۲۶
- ۱۱- مقدمہ لامع الدراری، ص ۱۰۶
- ۱۲- صحیح البخاری، ۵۴/۱، رقم ۲۲۴
- ۱۳- مقدمہ لامع الدراری، ص ۹۸
- ۱۴- صحیح مسلم، ۱۵۰/۱
- ۱۵- صحیح البخاری، ۳۴/۱
- ۱۶- مقدمہ لامع الدراری، ص ۹۸
- ۱۷- فتح الباری، ۵۸۰/۲
- ۱۸- صحیح البخاری، ۴۶/۲
- ۱۹- صحیح البخاری، ۷۲/۱
- ۲۰- مقدمہ لامع الدراری، ص ۱۰۰
- ۲۱- صحیح البخاری، ۱۷۰/۱
- ۲۲- کشف الباری، ۱۶۹/۱
- ۲۳- صحیح البخاری، ۹۶/۲
- ۲۴- مقدمہ لامع الدراری، ص ۱۱۲
- ۲۵- صحیح البخاری، ۱۴۹/۱
- ۲۶- کشف الباری، ۱۷۰/۱
- ۲۷- صحیح البخاری، ۸۳/۳
- ۲۸- صحیح البخاری، ۷۵/۱
- ۲۹- مقدمہ لامع الدراری، ص ۱۰۷
- ۳۰- صحیح البخاری، ۵۲/۱
- ۳۱- کاندھلوی، محمد زکریا، مولانا، تقریر بخاری شریف، کراچی، مکتبہ الشیخ، س۔ ن، ۲۱/۲۱
- ۳۲- فتح الباری، ۲۲۳/۵
- ۳۳- صحیح البخاری، ۹۸/۳
- ۳۴- فتح الباری، ۲۲۳/۵
- ۳۵- صحیح البخاری، ۱۶۰/۳
- ۳۶- أیضاً، ۱۶۰/۳
- ۳۷- فتح الباری، ۶۶/۵
- ۳۸- مقدمہ لامع الدراری، ص ۹۷
- ۳۹- محولاً بالا
- ۴۰- صحیح البخاری، ۳۰/۱
- ۴۱- أیضاً، ۴۸/۱

- ۴۲۔ مقدمه لامع الدراری۔ ص ۱۰۰
- ۴۳۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۱۰۴
- ۴۴۔ صحیح البخاری، ۱۳/۲
- ۴۵۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۱۱۷
- ۴۶۔ صحیح البخاری، ۱۵۸/۱
- ۴۷۔ دہلوی، شاہ ولی اللہ، رسالہ تراجم ابواب البخاری، کراچی، قدیمی کتب خانہ، ۱۳۸۱ھ، ص ۲۲
- ۴۸۔ صحیح البخاری، ۱۰۰/۱
- ۴۹۔ أيضاً، ۱۰۷/۱
- ۵۰۔ تقریر صحیح بخاری شریف، ۱۲۶/۱
- ۵۱۔ صحیح البخاری، ۱۹/۱
- ۵۲۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۱۰۴
- ۵۳۔ صحیح البخاری، ۱۲/۱
- ۵۴۔ أيضاً، ۱۹/۱
- ۵۵۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۱۰۴
- ۵۶۔ صحیح البخاری، ۵۳/۱
- ۵۷۔ محولاً بالا
- ۵۸۔ رسالہ تراجم ابواب البخاری، ص ۱۳
- ۵۹۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۹۷
- ۶۰۔ تقریر بخاری شریف، ۱۲۶/۱
- ۶۱۔ صحیح البخاری، ۲۱۱
- ۶۲۔ أيضاً، ۱۲۹/۱
- ۶۳۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۱۰۰
- ۶۴۔ صحیح البخاری، ۴۱/۱
- ۶۵۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۹۷
- ۶۶۔ صحیح البخاری، ۱۳/۲
- ۶۷۔ فتح الباری، ۴/۲۳۶
- ۶۸۔ صحیح البخاری، ۹۸/۱

- ۶۹۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۹۸
- ۷۰۔ شیخ الہند، محمود حسن، مولانا، الابواب والتراجم، کراچی، دارالثناء، ۱۳۳۰ھ، ص ۱۹
- ۷۱۔ صحیح البخاری، ۴/۲۹
- ۷۲۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۱۰۵
- ۷۳۔ الابواب والتراجم، ص ۱۸
- ۷۴۔ صحیح البخاری، ۱/۱۷
- ۷۵۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۹۹
- ۷۶۔ صحیح البخاری، ۱/۱۲۷
- ۷۷۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۹۸
- ۷۸۔ صحیح البخاری، ۴/۱۸۳
- ۷۹۔ أيضاً، ۱/۱۰
- ۸۰۔ أيضاً، ۱/۲۵
- ۸۱۔ أيضاً، ۱/۳۹
- ۸۲۔ أيضاً، ۲/۱۰۸
- ۸۳۔ مقدمه لامع الدراری، ص ۹۳
- ۸۴۔ أيضاً، ص ۱۱۲
- ۸۵۔ أيضاً، ص ۱۱۸
- ۸۶۔ صحیح البخاری، ۱/۸۳
- ۸۷۔ کشف الباری، ۱/۱۸۲
- ۸۸۔ مقدمه لامع، ص ۸۳